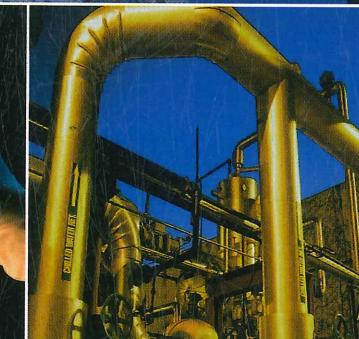


DESARROLLO ECONÓMICO CREENCIAS

**Palabras, Paradigmas y Propuestas
Socioeconómicas Novedosas**



ALBERTO TESTA

ALBERTO TESTA

**DESARROLLO ECONÓMICO
CREATIVO**

**Palabras, Paradigmas y Propuestas
Socioeconómicas Novedosas**

**UNIVERSITAS
CÓRDOBA
EDITORIAL CIENTÍFICA UNIVERSITARIA**

Pje España 1467. Te/Fax: 4680913. (5000) Córdoba, Argentina – editorialuniversitas@yahoo.com.ar

Por contactos con el autor
dirigirse al siguiente correo electrónico: ajetesta@gmail.com

Diseño de Tapa: Universitas
Diseño Interior: Universitas
Producción Gráfica: Universitas

editorialuniversitas@yahoo.com.ar
www.eduniversitas.com.ar

Prohibida su reproducción, almacenamiento y distribución por cualquier medio, total o parcial sin el permiso previo y por escrito de los autores y/o editor. Esta también totalmente prohibido su tratamiento informático y distribución por internet o por cualquier otra red. Se pueden reproducir párrafos citando al autor y editorial y enviando un ejemplar del material publicado a esta editorial.

ISBN: 978-987-1457-00-7

Hecho el depósito que marca la ley 11.723.

Impreso en Argentina

© 2007. Primera Edición. Editorial Universitas.
© 2010. Segunda Edición. Editorial Universitas

La mayor parte de la acción política, hasta donde permanece al margen de la violencia, es realizada con palabras (...) encontrar las palabras oportunas, en el momento oportuno es acción, dejando aparte la información o comunicación que lleven.

Ana Arendt¹

“Privar al hombre del trabajo”, al igual que privarlo de la palabra, es arrancarlo del lugar del “Reconocimiento que comanda la conciencia, su identidad y la dicción de su libertad”.

Jean – Ives Calvez²

Nuestra sociedad no podía tolerar por más tiempo la falta de libertad y en la que nadie podía hablar.

Michael Gorbachov³

Índice

Prólogo	9
Introducción.....	14
De Las Palabras:	20
El Desarrollo Económico Creativo	35
Ingeniería Económica. Las teorías económicas vistas como teorías tecnológicas	41
El Desarrollo Económico considerado dentro de las ciencias naturales.....	44
La organización del Mercado visto como un fragmento	50
El desarrollo económico como modelo	55
El desarrollo como componente de una ciencia social.....	60
Críticas a la Teoría Neoclásica y a su aporte Neoliberal	64
El tiempo y espacio económico	67
Incidencias de los distintos conceptos de Ciencias Económicas en el Desarrollo Económico	74
Incidencia del concepto trabajo sobre el Desarrollo Económico.....	80
La incidencia de las palabras en el desarrollo	93

Incidencia de la disminución de los espacios públicos.....	106
La Empresa.....	132
I - Instancia Mítica:	136
II - La instancia socio-histórica:.....	137
III - La instancia institucional:.....	139
IV - La instancia organizativa (stricto sensu):	140
Estado Nación.....	147
Relaciones legitimadoras Estado / empresas.....	160
Globalización.....	164
Las Regiones “o Bloques” (MERCOSUR)	173
Medios de Comunicación	180
Elementos para construir una nueva concepción de desarrollo.....	187
Desarrollo Económico Creativo	195
Apéndice I	
Análisis de la teoría neoliberal basado en artículo de Jorge Vergara.....	205
Apéndice II	
Notas	215

Prólogo

La sociedad actual ha logrado niveles de producción importantísimos, las ciencias han progresado exponencialmente las últimas décadas, las biotecnologías se visualizan como una destacada revolución tecnológica, la enorme producción automovilísticas, constituyen logros de envergaduras productivas y artísticas, los medios de comunicación han transformado y siguen impactando fuertemente nuestras vidas: la televisión, la red global de Internet, los teléfonos celulares, etc., nos ayudan a interactuar y vivir de otra manera. Todos estos logros nos permitirían hablar de una época dorada de la humanidad.

Pero esto no es así cuando también aparece la exclusión de millones de personas que no tienen acceso a un trabajo digno, cuando observamos que en la vida cotidiana de los sujetos, estos se encuentran con ansiedades permanentes, con estrés, con miedos y más miedos, con la angustia de soledades no queridas, esclavizados en sus quehaceres cotidianos, envueltos en laberintos subjetivos y objetivos, imposibilitados de acceder a niveles adecuados de capacitación, educación y paz.

Los intelectuales, los estudiosos, en su mayoría, analizan las causas de las mil y una enajeciones. Analizan los artefactos de dominación, los dispositivos de esclavitud naturalizados, la violencia en todas sus manifestaciones y queriéndolo o no, ayudan muchas veces a bajar los brazos por el mayor énfasis puesto en la esclavitud que en la afirmación de nuevas utopías.

Pocos, muy pocos de estos estudiosos, siguen teniendo la esperanza, siguen buscando a través del análisis los senderos de libertad. Pocos remarcan la dignidad del hombre encarcelado en esta sociedad injusta con crueles o sutiles mecanismos de dominación, pocos creen en

que los barrotes visibles e invisibles de estas sociedades con altos niveles de exclusión, puedan llegar a destruirse.

Este ensayo intenta reubicar a la economía en el campo de las ciencias sociales puesto que otra ubicación es una forma incorrecta de percepción, que ayuda desde lo cognitivo a sostener regímenes insanos.

Se analiza las distintas formas de ver la economía y su desarrollo. Se plantea una economía y un desarrollo creativo en el convencimiento de que la creatividad es una cualidad humana que escapa a cualquier mecanismo autónomo.

Se considera la necesidad de que el desarrollo debe darse concomitantemente en los distintos ámbitos de la familia, del municipio, de la región frontera adentro, del Estado Nación, del Bloque Mercosur articulado adecuadamente con la globalización.

Y este desarrollo creativo, multidimensional, es posible si se respeta un modo de hacer y producir compatible con el desarrollo humano, en donde la persona es el centro de las distintas dimensiones, un centro cuya dignidad acompaña la dignidad de los otros y de la sociedad y de la cultura y de respeto a la naturaleza y a otros seres sensibles.

Se plantea en este libro que los seres humanos, hombres y mujeres, tienen entre sus derechos fundamentales el derecho al desarrollo de su persona y de su sociedad, con la responsabilidad que le da el ejercicio de su dominio sobre los otros y la naturaleza.

¿Es posible construir la libertad humana desde la cárcel de los dispositivos modernos, desde la espesura del capital, desde la indiferencia de los gobiernos?

¿Es posible la vida digna para cada uno de nosotros? ¿Son posibles los caminos hacia utopías que permitan concomitantemente un desarrollo personal y social? ¿Es posible una ampliación de libertades de los equilibrios de los poderes, de la participación ciudadana?

Iremos respondiendo a estas preguntas, primero desconstruyendo analíticamente algunos artefactos de dominio y dispositivos de poder para poder construir otras visiones.

Observaremos reflexivamente los condicionamientos naturalizados del sistema socio económico y propondremos un camino de emancipación.

Para este camino es imprescindible apropiarse de las palabras que permitan la voz de los que no tienen voz, en el convencimiento que como seres simbólicos que son, los seres humanos deben resignificar el lenguaje para lograr una mayor comunicación y una mayor justicia social.

El desarrollo no solo hace a la producción de cosas, de bienes útiles, hace también a la producción de nuevos significados, a redescubrir las palabras, que permitan lugares de encuentros en donde el acompañamiento y la mirada de los otros construyan la identidad propia.

He aquí la necesidad de considerar la técnica del lenguaje, de ese lenguaje que comunica y constituye a los ciudadanos de un país.

Usualmente se desprecia la consideración de los significados en las ciencias económicas como si estas fueran hechos construidos naturalmente y no como es el caso, desde las instituciones y organizaciones sociales que establecen determinadas interpretaciones y no otras.

Se ha reducido el lenguaje, sobretodo el lenguaje económico a un lenguaje funcional, a un lenguaje apéndice de los dispositivos de los poderes, funcionales a la producción ingenieril sin la debida consideración a los seres humanos, a la construcción de ciudadanía.

Este uso utilitario del lenguaje ha llevado al abuso del mismo, reduciendo a los seres humanos a recursos y al lenguaje en una cinta transportadora de significados instituidos, instituyentes, que repiten estérilmente falsedades inconducentes que no están sujetas al análisis reflexivo en las academias y en las fábricas.

El desarrollo creativo implica la búsqueda de nuevas concepciones, de nuevo lenguaje, de nuevas palabras. Es un proceso que implica la dignificación del ser humano y esto conlleva también las resignificaciones de las palabras en algunos casos y las recuperaciones de los significados etimológicos en otros.

Esto conduce a nuevas formas de percepción tan importante como los mismos quehaceres y que permiten que estos sean efectuados desde otros lugares.

El lenguaje se encuentra amenazado y distorsionado desde los centros de poder, que intentan establecer un lenguaje único y que tienen a su servicio medios sociales de comunicación que han logrado un desarrollo único en la humanidad, lo que les permite en cuestión de segundos instalar noticias, percepciones, imágenes en todo el planeta.

Esta posibilidad es comparable a la posibilidad de la energía atómica que permite la elección viable entre la Usina atómica y la bomba de Hiroshima. El discurso instalado mundialmente nos puede llevar de la misma manera hacia la comprensión de la realidad y nuestra participación en ella o por el contrario a la manipulación de seres y cosas y la consecuente destrucción del planeta. Hace poco años atrás no existían estas posibilidades. Hoy como dice Edgard Morin la tecnología se encuentra ya no en la periferia sino en el centro mismo de la sociedad y nos hace falta no solo el dominio sino el dominio del dominio.

Es imprescindible reflexionar que los medios utilizados, energía atómica o palabras, condicionan los medios, y hasta los hacen viables o inviables.

No es lo mismo valorativa y operativamente decir que los factores de la producción son capital, trabajo, capacidad empresarial, recursos naturales que establecer que el capital es un recurso a disposición de los seres humanos en sociedad. Las consecuencias deductivas de presuponer que el “orden natural de la economía” hace del hombre un recurso productivo, sin más ni más, un homus económico,

co, lleva a la codicia de la manipulación del otro, como otro desvalorizado, excluido, hasta eliminado físicamente, con el agravante que los diagnósticos para eliminar la exclusión, al arrastrar estos errores de percepción, perpetúan los problemas de salud, educación, justicia que intentan solucionar, en el mejor de los casos.

Hablar del Desarrollo Creativo implica – entonces – enfocarnos en un modo de hacer reflexivo, en un modo de hacer con palabras expresadas. En donde, vaya desapareciendo el obstáculo que genera el “*de eso no se habla*”, verdaderos agujeros negros en que se pierden la solidaridad y el acompañamiento social. En donde vaya corriendo los contextos de análisis en que se iguala reduccionistamente un hombre a un martillo o una mujer a una máquina.

Pretendiéndose que simplemente se haga ciencia en los espacios científicos de las ciencias socioeconómicas y no se de nada dado por autoridad o por obviedad o por costumbre, sin ser sometidos los hechos a contrastaciones y las teorías a análisis reflexivos.

Introducción

El vivir en un país latinoamericano⁴ como Argentina, nos permite tener, como ciudadanos o como habitantes, un cúmulo mayor de experiencias al que vive un ciudadano común en los países europeos o del “Primer Mundo”.

Hasta ahora son impensables para nuestras regiones los niveles de equilibrio macroeconómicos y estabilidad política, que estos ciudadanos han tenido desde la Segunda Guerra Mundial.

Nosotros en cambio, en estos países americanos, en nuestra patria, hemos experimentado muchísimas situaciones, hemos sufrido lo inesperado, hemos padecido y padecemos la angustia impotente de soportar situaciones de enormes inequidad social, que se expresa en estadísticas que no reflejan el rostro hambriento de los desesperados, el cansancio de los miserables, la indiferencia de los culpables, el quiebre de la sonrisa de tantos jóvenes de miradas vaciadas, las esperanzas desesperadas en el mundo asfixiante de una cotidianidad cenagosa que no logra salir de su presente mediocre para esbozar un futuro mejor que traccione el presente hacia mejores sociedades.

Mencionaremos desordenadamente algunos hechos, que como síntomas, como puntos visibles de distintos icebergs, nos están reflejando situaciones de gran complejidad social, que se han dado en nuestras regiones mientras que en los países más desarrollados, - de donde solemos importar modelos económicos o desde donde se imponen recetas – por no vivir estas dramáticas situaciones frontera adentro, por afrontar situaciones económicas e históricas diferentes, más ordenadas, no alcanzan a tener empatía, a comprender la nuestra, a acompañar un camino conducente de emancipación social y personal.

Solo daremos algunos ejemplos actuales (de viejos problemas) como el cacelorazo⁵ el corralito⁶, el menemato, el súper Herman, la banelco⁷ y otras denominaciones develadoras, acuñada por palabras inéditas en su significado, gracias a nuestra conocida viveza popular.

Claro que al decir que tenemos más experiencias como habitante que los ciudadanos de los países del primer mundo, estamos hablando de tendencias generales, porque solo los que hemos sobrevivido y sobrevivimos a tantas cruezas y situaciones insospechadas podemos contar el cuento.

Los otros, los que se infartaron al ver sus depósitos bancarios confiscados, o los que no pudieron sacar el dinero para la operación crucial, para aquella operación que permitiera escapar a una muerte segura, o los que desempleados no pudieron alimentarse y alimentar a su prole siendo víctimas fáciles de enfermedades, etc.; todos estos ya no tienen voz ni palabra que los expresen, una razón cruel es obviamente, porque ya no están, otra razón no menos cruel: es que no aparecen en los chasquidos de algunos discursos electorales que son solo eso, ruidosos instrumentos para llegar a ostentar el puesto de poder, pero que no significan un compromiso de cambiar el que-hacer pensando el Bienestar General, palabra vieja y desactualizada, pero que vale la pena desempolvar del diván de los recuerdos.

Los profesionales políticos⁸ - su mayoría- ya se han olvidado de los que muertos no pueden hacer oír su reclamo, como tampoco ven con solidaria sensibilidad a aquellos conciudadanos forzados a generar situaciones difíciles como los piquetes, las huelgas de hambre, los encadenamientos, que intentan explicitar la injusticias que no aparecen prima facie ,usualmente, ni en el poder ejecutivo, ni en el legislativo, ni en el judicial, ni en los corazones de algunos hombres que ojala imitaran a los próceres que sí recuerdan en los espacios meramente formales, pero que no asumen ningún compromiso con sus idearios morales, olvidándose de los otros.

Aquellos otros que también son la patria, que viven en la misma tierra de nuestros padres, en la que luchamos cotidianamente para

ser reconocidos como ciudadanos, aún en condiciones desfavorables. Muchos quieren que seamos sólo habitantes.

Muchos luchamos para ser nada mas, nada menos, que ciudadanos, o mejor dicho conciudadanos.

De allí que me propuse a hacer un ensayo cuyo objetivo es plantearnos y ayudar a plantearnos como se puede lograr ver – al menos ver – *un camino de crecimiento y libertad, un camino de expansión y diálogo, de palabras y desarrollo*, que como aquellos sueños de los próceres independentistas nos ponga en la búsqueda de un camino de creatividad, de una digna identidad nacional y personal; en la construcción de una sociedad – la nuestra – que logre la plena integración en sus derechos políticos, económicos, ciudadanos, en donde estos seres que somos, podamos ser felices y desarrollarnos en un ámbito propicio.

Teniendo cuidado en este escrito de no salir de la ciudad de los hombres y mujeres comunes, con sus corazones extraviados (o no), cuidando de formular utopías con senderos viables que nos permitan visualizar un camino hacia el horizonte de una mejor opción.

Y me parece que el camino medular para esbozar el objetivo anterior – como hacer para visualizar la viabilidad de romper ciertas cadenas y encontrar nuestra expansión como personas y como sociedad – vienen necesariamente por el sendero de las palabras acompañado por el camino del desarrollo. Por el lado de las palabras porque como seres pensantes que somos, necesitamos del diálogo para no caer irremediablemente en quehaceres enajenantes.

La política es el terreno del diálogo y es la que establece los objetivos nacionales, regionales, y entre esos objetivos está sin duda la construcción de nuestra vida cotidiana, de nuestra calidad de vida y hasta nuestra propia identidad solidaria o egoísta (según se construya).

Aristóteles⁹ sostiene que: "el hombre es el único animal dotado de lenguaje... El poder del lenguaje se encuentra en la intención de expresar qué es ventajoso y qué dañino, que es justo y qué es injus-

to. Es precisamente en esto en lo que el hombre se diferencia de los otros animales: sólo él tiene noción del bien y el mal, de la justicia y de la injusticia; y es en asociación con otros seres vivientes que poseen de este don como constituye una casa y un Estado"

En algún momento hemos de diseñar los planos de la nueva arquitectura de lo porvenir con su novedosas instituciones; a través de palabras con sentido y con búsquedas de sentido. Es en la arquitectura de las palabras construidas en procesos reflexivos, que recortamos nuestra realidad enfatizando algunos aspectos y desvalorizando otros.

Además para construir las Utopías, para salir de las "verdades" obvias se necesita de esas palabras que iluminen el camino de lo por venir. De allí la necesidad de la ciencia que al develar, genera nuevas palabras o palabras resignificadas, las que tratan de construir miradas novedosas a través de nuevos paradigmas.

De allí la necesidad de nuevos discursos que han de valerse tanto de la ciencia gramatical, de la epistemología, como de la poesía. Que escapen al reduccionismo excluyente de utilidad, al funcionalismo instituido, produciendo rupturas que empujen hacia "el darse cuenta", hacia esa eureka emancipadora de la reflexión crítica y sus consecuencias.

A esta altura de la civilización, no podemos desprendernos de las palabras que nos constituyen y expresan y expanden. Este ensayo es una prueba más de la necesidad de las palabras para comunicarnos, construir y construirnos, es en lo viejo en donde debe resignificarse lo nuevo.

A través de la palabra polisémica, *desarrollo*, trataremos de ir remozando los yuyales de conceptos inconducentes, de malos entendidos; sorteando las marañas de intereses, los obstáculos epistemológicos, las miradas enajenantes, para poder mapear nuevas tierras que puedan motivar, a nuestros líderes famosos y a nuestros líderes anónimos a recorrer nuevos ámbitos.

Entre las palabras y el desarrollo hay una relación especial, metafóricamente es como la relación que hay entre la electricidad y una lámpara. Así como cualquier luz generada por una usina, no se puede expresar sin una lámpara conectada a la electricidad, el Desarrollo no es posible si no conecta los fenómenos -autónomos o casi autónomos- de la economía, al diálogo que brinda perspectiva y comprensión, que posibilita la acción social, arquitecturada desde las palabras, desde el valor de las palabras que dignifiquen a los hombres como ciudadanos participativos y redimensionen los hechos sociales enriqueciéndolos.

El mundo del reduccionismo -generado mayormente desde los modelos económicos- no alcanza para establecer una senda de desarrollo humano, es más, propicia la enajenación del ser humano al definirlo como un mero decisor entre parámetros preestablecidos, como un autómata, y como tal enajenado.

Dichos modelos sobrematematizados, vacíos de la acción social de los hombres y mujeres comunes, son insuficientes para establecer un mundo de dimensión humana. Por ello, necesitamos enfocar con la luz de nuestro entendimiento, este escenario dinámico de las palabras, palabras que a su vez están condicionadas por el mundo socio-político complejo, el mundo del habla, en donde se da el juego entre quienes intentan dominarlas y hacerlas funcionalmente útiles para que sirvan a los estrechos propósitos de los intereses instituidos y entre quienes aun en medio de toda inclemencia sostienen las Utopías de un mundo de hombres y mujeres respetadas en su integridad.

Por suerte, ese misterio que son los hombres y mujeres han podido reiteradamente escaparse de los ciegos determinismos y de las feroces y voraces tiranías, y las libres palabras han podido romper los dispositivos enajenantes de las manipulaciones provenientes de políticos profesionales aunque el proceso de confrontación enajenamiento/libertad continúe.

Desde el uso de la palabra, en el campo de los argumentos confrontativos por ejemplo, la libertad en las ciencias económicas suele plan-

tearse como la ausencia de coacción, como *libertad de*, escondiendo que también está su contraparte que humaniza de *libertad para*.

Ya veremos como algunos economistas liberales - no todos- han intentado e intentan vaciar a la palabra libertad de toda connotación creativa. Y la libertad sin creatividad es un absurdo.. Esa palabra libertad, en el reducido sentido de *libertad de* es sólo un eco vibratorio, que pretende tapar los reclamos de los pueblos con cuentos de tramas tendenciosas, encadenándolos a prácticas de dominación naturalizadas.

De Las Palabras:

Una palabra de la verdad atrae más que el mundo entero.

Proverbio ruso.¹⁰

Las palabras atraviesan y conforman – concurrentemente con otros aspectos o dimensiones- la urdimbre de lo social, entendiendo lo social no solo las interrelaciones entre seres humanos, esto es lo más fácil de ver sino que construyen identidades (procesos identitario).

Estos es cierto por supuesto en los sujetos en sociedad. Cada uno de nosotros nos hemos desarrollado biológica y psíquicamente gracias a las palabras. Los hombres desarrollan su masa cerebral al utilizar palabras y por supuesto las palabras nos ayudan a desarrollar capacidades de aprendizaje y a formarnos un universo más amplio y de mayores matices.

En los aspectos sociales las palabras han permitido desarrollar los medios de comunicación social que construyen discursos que condicionan formas de percepción de la realidad. En la mayoría de los hogares el televisor prendido, la radio “informando”, el Messenger (el mail) prendido conforman un background que favorece determinada forma de percepción.

Si esto lo aplicamos al desarrollo como concepto veremos que el utilizar determinada palabras, el construir “constructores conceptuales” a partir de los discursos pertinentes nos permiten determinadas apreciaciones y no otras, apreciaciones que son más o menos ajustada a realidad y por lo tanto facilitan u obstaculizan el desarrollo desde el inicio mismo del estudio de los temas, al estar estos condicionados a determinado lenguaje común.

La “uniformización” de las informaciones y la banalización de los temas son parte del juego en la búsqueda de la exclusividad, una imposición de los jefes en cada lugar de trabajo. “La circulación circular de la información” es, según Bourdieu, otra característica de la relación entre periodistas. Se leen entre ellos, conversan entre ellos cuando cubren las mismas notas, sus amigos son colegas y consultan las mismas fuentes. Las informaciones giran de manera circular y concluyen en un cierre dominado por la censura. Hay competencia y connivencia. (German Ferrari- La Comunicación Principios, fin y dilema de los medios masivos).

En donde dice *periodista* lo podemos reemplazar por *académicos* y no cambia la forma en que se construye el mensaje dentro o fuera de las academias científicas,

Es significativo como el lenguaje “marginalista” es el que más influencia ejerce y determina la mirada de forma técnica, ..., tecnocrática.

Nos vamos a tomar la licencia de analizar dos capítulos de un autor archiconocido en los cursos de grados universitarios. Analizaremos el uso de las palabras de “Economía. Principios y aplicaciones” de Francisco Mochón y Víctor A. Beker. Segunda Edición. Mac Graw Hill que por lo expuesto anteriormente es un libro que refleja el lenguaje “circular” con que se estudia y conceptualiza la economía.

Nuestro enfoque considerará las primeras partes ya que extenderse en el análisis de la totalidad del mismo es redundante y por una cuestión de respeto del tiempo del lector y de brevedad de síntesis no nos extenderemos en todo el volumen.

La primera parte: Conceptos básicos tiene el siguiente contenido.

1. El concepto y el método en Economía
2. La escasez y la necesidad de elegir
3. La oferta, la demanda y el mercado
4. El papel del Estado en la Economía.

En su punto 1.1 ¿Qué se entiende por Economía? expresa:

La Economía se ocupa de las cuestiones que surgen en relación con la satisfacción de las necesidades de los individuos y de la sociedad. En el esquema 1.1 aparece una tipología de las necesidades humanas.

La satisfacción de necesidades materiales (alimentos, vestido o vivienda) y no materiales (educación, ocio, etc.) de una sociedad obliga a sus miembros a llevar a cabo determinadas actividades productivas.

No es nuestro propósito transcribir todo el texto por razones obvias; al lector que desee conocer con más detalle el texto considerado podrá conseguirlo con determinada facilidad en el mercado editorial o bien en alguna biblioteca de ciencias económicas. Pero con lo poco que hemos trascrito surgen innumerables cuestiones.

Si empezamos por el título del libro que es común con el de las asignaturas pertinentes dictadas en nuestras universidades. El título es *economía* a secas, como si la economía no fuera indisolublemente entramada con la política. No porque sí los grandes pensadores clásicos la llamaban *economía política*.

No existe el mercado en un vacío. El mercado está dentro de un Estado Nación o el mercado está apoyado por un Estado Nación en otros territorios pero es imposible la existencia de un mercado sin el fundamento constitutivo de un Estado. En nuestro territorio nacional lo que define, lo que tipifica la existencia de la actividad económica, de la economía como realidad y ciencia es la Constitución Nacional. No coincido con Toni Negri y otros autores que suponen la pérdida de territorialidad en la globalización. La territorialidad puede haber perdido su condición de limitante en el sentido de encerrar algo. El comercio globalizado parece no estar en ningún lado y estar en todos, pero la territorialidad como el ejercicio coercitivo de lo jurídico militar está presente. El hecho cierto que las multinacionales tienen una facilidad de traslado de un lado a otro con rapidez no quiere decir que el territorio no esté presente. Para dar un ejemplo: las multinacionales petroleras en Irán se

han desplazado del territorio norteamericano pero eso no significa que el Estado Norteamericano a través de su diplomacia y sobretodo de su poderío militar no haya conformado el mercado petrolero en esa parte del mundo. Entonces desde la misma denominación del Desarrollo como un concepto de Economía sin tener en cuenta que la economía es economía política es un despropósito y una cuestión ideológica que no nos permite asentar desde el mismo inicio conceptual que la ciencia económica no es economía, no es una técnica, es una ciencia, y una ciencia social que se debe denominar como se denominaba: Economía Política.

La economía se ocupa de las cuestiones que surgen en relación con la satisfacción de las necesidades de los individuos. En ésta afirmación como a lo largo de todo el libro se planteará una dicotomía fuerte entre los individuos y la sociedad y se los tratará como categorías iguales. Así a continuación al considerar el esquema 1.1 se habla de necesidades del individuo y necesidades de la sociedad.

Este concepto que ubica al individuo relacionado con el mercado y no desde el estado y desde el mercado se reproduce en todo el texto. No se plantea el individuo que construye una identidad desde un estamento social de una sociedad determinada. No se plantea que la elección del individuo está condicionada a una determinada sociedad y su elección es situada. No es lo mismo la percepción de un colectivo Pakistání a la de un colectivo Norteamericano o a la de un Sudamericano. El plantear la elección como un fenómeno universal no condicionado por componentes sociales, transforma a la conciencia humana en un ente abstracto, deshumanizado al perder su localización, su lugar en el mundo y su significado histórico.

Y esto lleva a una clasificación casi cómica, y digo casi por las consecuencias devastadoras que tiene sobre el pensamiento científico.

Así en el libro analizado en necesidades del individuo se plantea *las naturales: por ejemplo el comer y las sociales: por ejemplo celebrar bodas.*

Esta fuerte dicotomía entre el individuo y la sociedad nos lleva a la anterior consecuencia, se enfoca que el comer es natural, lo que es cierto, pero no se dice que está atravesado por lo social, por ejemplo no comían de la misma forma los hombres de Cromagnon, que los del medioevo, que los hombres modernos. Y elegir como social el ejemplo de las bodas, lleva a confundir lo que suele escribirse bajo el título de sociales en un periódico con la acción social, como el acto social que es cualquier actividad del sujeto en sociedad.

Esto lleva a la satisfacción de necesidades materiales (viviendas por ejemplo) y no materiales (como educación). Estas necesidades vuelven a ponerse en blanco y negro sin posibilidad de explorar los matices puesto que es de toda obviedad que la vivienda integra factores no materiales como diseño, cantidad de personas por habitación y por otro lado, la educación necesita de escuelas de ladrillos y cementos.

El no plantear la relación de estos conceptos lleva a consecuencias ideológicas en donde un recurso de capital es equivalente al recurso humano. Recurso humano que obviamente es manipulado por otros hombres que en estos casos se les llamará capacidad empresarial.

Antes de continuar explicitamos que no pretendemos hacer una síntesis del libro de referencia sino más bien nos enfocamos hacia aquellas palabras y oraciones que entrampan al pensamiento económico hacia un pensamiento excesivamente lógico al no considerar particularidades socios históricas y reduccionistas al posicionarlo más bien en el campo de la física, tema que desarrollaremos en profundidad mas adelante.

En este sentido corre la siguiente afirmación: la teoría es una explicación del mecanismo que subyace en los fenómenos observados. De allí podemos ver una inmediata consecuencia del mecanismo de mercado considerado como un mecanismo natural, un mecanismo por fuera de la sociedad. Tal vez se pueda opinar si esto es así, pero lo que sí podemos expresar es lo incorrecto de tratar los procesos de investigación y económicos como meros mecanismos.

La Economía que estos autores definen es *la que se ocupa de cómo se administran los recursos disponibles con objeto de producir diversos bienes y distribuirlos para su consumo entre los miembros de la sociedad*. Entonces la economía se reduce a una elección de sujetos racionales limitando esta concepción de sujetos racionales en la concepción del homus economicus.

El concepto de factores productivos es importante a la hora de facilitar la comprensión de las implicancias de homogeneizar los distintos objetos de análisis.

Los factores productivos o factores de producción son los recursos y servicios empleados por las empresas en sus procesos de producción. Los factores productivos se combinan en orden a obtener los productos. Los productos consisten en la amplia gama de bienes y servicios, cuyo objetivo es el consumo o uso posterior en la producción. Los factores productivos (los servicios del trabajo, la tierra, las maquinas, las herramientas, los edificios y las materias primas) se utilizan para producir bienes y servicios.

los factores productivos tradicionalmente se agrupan en tres grandes categorías: tierra, trabajo y capital.

..En economía al referirse al factor trabajo, es frecuente hacerlo como capital humano, entendiendo por esto último la educación y formación profesional que incrementan el rendimiento del trabajo.

Esta reducción del sujeto histórico, ciudadano, trabajador, consumidor, actor social, sujeto en y desde las relaciones sociales, deshumaniza al sujeto al hacerlo simple apéndice del servicio a lograr, del bien a producir, y al considerar toda educación, educación para el trabajo sin el conocimiento cultural que permite la reflexión crítica, tener en cuenta, el espíritu innovador, el espíritu emprendedor, la conciencia construida en un estamento social, en un tiempo histórico determinado.

Este tema de la utilización de las palabras, cosificando a los sujetos como meros apéndice del proceso productivo y personalizando al capital con una autonomía inexistente, como su reproducción por fuera del contexto histórico, o por fuera del quehacer de los seres humanos mecaniza a la economía y enajena al ciudadano.

Mochón y Beker plantean, como muchos otros economistas que el crecimiento... puede tener lugar por los siguientes hechos:

- Mejora técnica
- Aumento del volumen del capital
- Aumento de la fuerza del trabajo

Esta cosificación del trabajo y su comparación al bien físico capital, naturaliza al trabajo quitándole todo componente social. Es decir se reduce a la ciencia social de la economía política a la ciencia natural de la economía, transformando la socio economía en una ingeniería industrial, la economía se cosifica y es apropiada por ese “ente” llamado capital desconociendo su estamento en las relaciones sociales.

En el capítulo 3 del libro de referencia se expresa que en la economía real *hay una mezcla de mercados y gobierno en la toma de decisiones*. El colocar al Estado Nación sin ordenes de relación, de interdependencia, jerárquicos; con el mercado y considerarlos dos entes, dos cosas, toda organización y nada de historia, impide un análisis científico ya que éste análisis no consiste en mezclas sino en procesos particulares que se evalúan a través de ejes analizadores.

Se plantea el mercado de factores como una cuestión de deseos. Los que desean adquirir factores y los que desean vender o alquilar los recursos de la producción que posee. Se elimina toda concepción institucional, toda referencia organizacional y jerárquica, la explotación del hombre por el hombre es solo un encuentro supuestamente simétrico de deseos.

El sector público actúa como un consumidor y como un productor más, y obtiene ingresos y realiza gastos. De nuevo, homogeneizar el estado a un consumidor más y como un productor más es un reduccionismo que naturaliza lo social en la comprensión de la ciencia económica.

¿Por qué decimos que naturaliza? Al igualar lo desigual, al extremo de éste igualar podemos decir que el sujeto Estado es de un comportamiento similar al sujeto ciudadano entre ciudadanos, con lo que se pierde cualquier dinámica histórica. Esta forma de construir las palabras y conceptos de la economía no tienen un efecto neutro, no es abstraer una parcialidad dentro del todo, como hacemos al considerar la historia nacional de la historia mundial, es una fragmentación que dificulta o niega la comprensión histórica – política de las actividades económicas.

Podríamos seguir analizando el reduccionismo de este libro pero simplemente diremos que la mirada reduccionista sigue en el desarrollo del mismo en donde no aparece ninguna referencia histórica significativa y hace que el estudiante o el profesional entiendan a la economía como una técnica preocupada por los medios más eficiente, desconociéndola como una ciencia social preocupada por la eficacia de los fines y la eficiencia de los medios, preocupada no solo por la competencia sino también por la integración, en donde uno de los elementos de la integración es la solidaridad. Ningún pueblo se ha desarrollado en la historia sin la solidaridad personal e institucional de sus hombres y también es cierto que la competencia ha tenido su lugar. Pero pretender explicar la economía solo desde la competencia, excluyentemente desde el mercado, es desconocer el Estado Nación, su Constitución que propone la República cuyo preámbulo establece el Bienestar General, concepto que deja afuera todo sentido de una competencia excluyente, reduccionista de la complejidad social, de la diversidad política en un estado democrático.

Hemos analizado hasta aquí un texto de inicio en el estudio de la ciencia económica, si continuamos con textos de estudios más avanzados como macroeconomía de Rudiger Dornbusch nos encontra-

mos con el mismo problema de la reducción de la ciencia social de la política económica a una ingeniería económica.

No nos detendremos en este autor, solo diremos que rescata afirmaciones de los neoclásicos tales como:

El crecimiento a largo plazo es el resultado de las mejoras de las tecnologías.

Desde la costumbre académica podemos aceptar la oración anterior sin mayores reservas, pero apenas empezamos a evaluarla, nos damos cuenta que reduce el crecimiento a un crecimiento de tecnologías, vistas desde una neutralidad social, desde un vaciamiento de lo social, que pareciera decirnos que el crecimiento es el resultado de mas cemento sin ninguna referencia a la calidad institucional, a la organización jurídica.

Si seguimos avanzando en los currícula de los estudios nos encontramos con La Economía del Sector Público de Joseph Stiglitz quien divide para su análisis las funciones del Estado Nación en la sanidad, la defensa, la seguridad social, la educación. Estas funciones aparecen fragmentadas, fragmentos que podrían ser consistentes analíticamente si esos fragmentos volvieran a la unidad del Estado Nación que le dio origen y a las relaciones sociales con sus ciudadanos y otras organizaciones dentro de su ámbito de soberanía nacional. Pero falta el hilo conductor, el eje analizador a partir de la unidad de análisis, unidad de análisis que se construye con valores sociales constituido en un particular momento histórico. No es lo mismo analizar las demandas de familias urbanas que las demandas de familias rurales, no es lo mismo analizar los umbrales mínimos de expectativas o desarrolamientos de hogares de ingresos bajos y de hogares con ingresos altos. Presuponer que todos son individuos en condiciones de libertad es desconocer las oportunidades diferentes a los que estan sujetos los actores sociales. No es igual las posibilidades que tiene un sujeto nacido en una favela al que nace en una familia de propietarios industriales o de una tradición familiar de funcionarios.

Esta limitación en el lenguaje de los economistas se propaga hacia otros científicos sociales y determina que los enfoques propios de la disciplinas o de otras disciplinas lleven en si una percepción reducciónista que es incapaz de dar soluciones y más bien prolongan o profundizan aquello que dicen solucionar.

Basta observar los niveles de pobreza, de exclusión, de empleos informales, de mala calidad institucional y laboral para comprender que a pesar que la humanidad ha tenido niveles de crecimiento extraordinarios, los niveles de desarrollo social y de desarrollo de los grupos sociales y ciudadanos dejan mucho que desear.

Esto no solo es producto de prácticas malintencionadas sino de percepciones equivocadas que generan acciones inconducentes. Si uno observa los discursos de los políticos en campaña se puede observar que el acento está puesto en caminos, en viviendas, en obras desconociéndose o teniendo un nivel mucho más bajo de importancia en dichos discursos los niveles de inclusión, de educación y son inexistentes los sujetos, los ciudadanos, clientes, trabajadores a integrar a través del desarrollo económico.

Es notable que en Mochón y Beker el motivo de la producción de una sociedad determinada se limite a *la oferta y la demanda en los mercados de los factores productivos determinan el para quien. La distribución resultante dependerá en buena medida de la distribución inicial de la propiedad, de las capacidades adquiridas o heredadas y de las oportunidades educativas.* No aparece aquí ningún ethos, ninguna búsqueda del Bienestar General, el para quien de la producción viene determinado por un pasado de recursos. No hay un planteo normativo hacia donde debe ir la economía, hacia donde dirigir su desarrollo. Este simplismo impide considerar la complejidad de los procesos sociales de desarrollo y cómo la distribución del ingreso y la calidad institucional, colaboran u obstaculizan este desafío.

La economía política prácticamente en sus mismos inicios fue definida por Aristóteles: *La económica es el uso de las cosas de la casa (y de la ciudad) mientras que la crematística es la adquisición de cosas. "Ya que sin las cosas necesarias son imposibles la vida y el*

bienestar –eu zen– “La económica solo puede estar orientada al bien: no es económica si no es moral. (En La Crisis de las teorías económicas liberales. Ricardo Crespo. Editorial Fundación Banco Boston)

Edgard Morin sostiene que “el principio de simplicidad o bien separa lo que está ligado (disyunción) o bien unifica lo que es diverso (reducción)”. Considerando este autor como un reduccionismo incorrecto este simplismo en las ciencias sociales. En el caso que estamos considerando un ejemplo de disyunción es esta relación dilemática Individuo/Sociedad, como si el Individuo no fuera condicionado por la Sociedad y como si el conjunto de individuos asociados no influyeran en su sociedad. Un ejemplo de reducción, es pretender que la distribución es un fenómeno inminentemente de mercado, mejor dicho del juego de una oferta y una demanda construida mecánica y anónimamente.

La superación de estos enfoques incorrectos es conectar al cliente con el ciudadano y el consumidor, entendiendo que es el sujeto histórico, el ciudadano particular, quien participa del mercado y que la economía política organiza a la sociedad y que para que dicha organización sea posible deben existir distintos instrumentos jurídicos y prácticas, que en nuestro caso es la Constitución Nacional y los hábitos del “libre” comercio.

¿Cómo conectar la propiedad, las capacidades adquiridas, las oportunidades educativas con políticas económicas? Esta conexión, ésta integración es posible aludiendo a esa totalidad que expresa la Constitución Nacional , en su preámbulo y que alude al Bienestar General, que interpretamos como un bienestar de la sociedad concomitantemente con todo habitante del mundo que quiera habitar en este suelo.

Este concepto de Bienestar General hace las veces de un atractor, una brújula que dignifica al ser humano.

Tengamos en cuenta que la Constitución Nacional es un proceso. *¿Proceso de quien? De los ciudadanos, no de los funcionarios. Y de los ciudadanos como beneficiarios de derechos y sujetos a obliga-*

ciones. Para apropiarse del rol activo de ciudadanos que nos toca, es necesario desarrollar la conciencia cívica, y este desarrollo requiere de un proceso espiritual” (Manifiesto Cívico Argentino. Rabin Sergio Bergman).

A partir de los valores constitucionales y de las virtudes ciudadanas se puede constituir una sintaxis del desarrollo, de otra manera el desarrollo se presenta con palabras que señalan campos fragmentados de conocimientos, disjuntos para utilizar la expresión de Morin, educación, salud, pobreza, indigencia, cuando en realidad deberíamos repensar nuestra visión económica de manera tal, que al tener en cuenta el Bienestar General de la sociedad y de cada ciudadano, el desarrollo se constituya en universal y entonces se analice la realidad integrada mediante matrices que nos muestren la inclusión de –por ejemplo– familias indigentes, o familias rurales, o familias urbanas a umbrales mínimos de bienes materiales e inmateriales que permitan el desarrollo y oportunidades de cada ciudadano.

Es necesaria reconsiderar a las palabras y oraciones que definen a la economía política. No es lo mismo hablar de eficiencia, de medios, de recursos, que hablar de eficacia/eficiencia , de objetivos y de medios en donde los sujetos tienen momentos de colaboración con la producción pero también tienen y deben tener momentos de participación ciudadana. El empleo de tiempo no solo puede medirse en función de la producción, en donde el break, la ruptura, le da un tiempo mínimo al hombre sometido a la única dimensión de recurso. El empleo del tiempo no solo se ocupa del negocio sino también del ocio, no solo de la producción sino también del recreo.

Someter al lenguaje de la economía la lengua de las ciencias naturales, en particular, de la física; es enajenar desde la misma percepción a los ciudadanos, a los participantes del quehacer de su trabajo y del espacio político de la Republica.

El tema de las palabras, de los conceptos que ellas conllevan, no es un tema menor, nos favorecen o dificultan la percepción. Hablar de recursos humanos, de oferta y demanda sin sujetos y organizaciones sociales a la vista, plantear que el capital “gana” intereses, decir que

el crecimiento es consecuencia del incremento de la tecnología, confunde al estudiante y enjaula a la mayoría de los expertos.

El vaciamiento de lo social en los conceptos económicos, que no son otra cosa que constructos económicos desde visiones históricas particulares, conduce a la visión de una supuesta neutralidad económica, a una economía positiva de lo que es, cuando lo que “es” no es un hecho natural sino una construcción social que deviene de determinados valores.

Al desconocerse el contexto, la totalidad en que se toman las decisiones hacen de los hechos económicos fantasmas abstractos que no se ajustan a realidad. Plantear que la elección de los sujetos está basado en la libertad de los sujetos, trasladan a estos sujetos a un espacio vacío, sin organizaciones, sin ámbitos jurídicos, en donde la elección no tiene ninguna presión desde lo instituido, desde los poderes instituyentes, con lo cual la investigación se pierde en un lodazal de prejuicios, preconceptos, y palabras inconducentes.

Estos reduccionismos se agravan en las palabras de los espacios periodísticos que hablan de alza de subsidios, exportaciones de bienes, proyectos de inversión como si fuera autogenerados y no fueran consecuencia de decisiones políticas entrelazadas con intereses sectoriales en juego.

Simplemente estamos planteando que tenemos que salir de la trampa dicotómica de que la mirada socioeconómica responde un pensamiento político (asociado usualmente con el “progresismo”) y que la mirada técnica de la economía pertenece a otro pensamiento económico (marginalista).

Defendemos el punto de vista científico, la aplicación de la mirada epistemológica en la ciencia económica, en el entendimiento que la ciencia económica es una ciencia social y que respetar el método científico es considerar este objeto social, este objeto “que habla”, como el contexto en que puede plantearse cualquier problema o solución de política económica.

Primordialmente nuestra mirada intenta ser científica, para poder develar los discursos ideológicos cualesquiera fueran sus signos. Pero distorsionar las palabras de la economía desde su mismo inicio, en el sentido de que aparecen gradualmente desde los textos más elementales, solo produce inefficiencia e inefficacia en las teorías económicas que se vuelven insuficientes, tanto en miradas de status quo, de conservación exagerada de las relaciones sociales como lo que “es”, como de aquellas miradas progresistas que intentan avanzar rápidamente a una mejor distribución del ingreso.

Naturalizar a la ciencia económica, es decir transformar, reducir esta ciencia social en una ciencia natural en donde los hombres son solo objetos, solo recursos no solo es ideológicamente no compartido por nosotros, sino que entendemos que es científicamente incorrecto ya que impide que las herramientas económicas sean conducentes al momento de su uso.

La permanencia de la pobreza a pesar de altas tasas de desarrollo en nuestro país, entendiendo por pobreza la incapacidad de hacer un buen uso de la bienes y la exclusión de los sujetos de la participación política sistemática explicita que esto solo es posible por la legitimación que los ciudadanos dan a ésta posibilidad de permanencia de los estamentos de pobres, consecuencia también de un mal uso de palabras, de una mala percepción y de la inefficiencia de los funcionarios que no siempre se debe a la mala voluntad sino también a la mala percepción originado por el uso despreocupado o descontextualizado de palabras que vacían de contenido social a la ciencia socioeconómica.

Otros ejemplos de Falacias comunes en nuestra cultura que obtura un concepto de desarrollo

“Hechos y no palabras”, falacia que intenta negar a las palabras que construyen o al menos recortan los hechos. Que no es lo mismo acariciar que pegar, dar la mano que desconfiarla. La misma ac-

ción presentada, representada por palabras distintas -como *pegar* o *dar* o *desconfiar*- no solo parecen sino que son distintos hechos.

“*Roba pero hace*”, por el contrario, el robo nos deshace, rompe las reglas ,silencia las palabras, niega el diálogo, porque el ladrón no puede convencer a quien roba, el ladrón no puede lograr consenso porque no es hombre de palabra, exige complicidad, es un modo de interpretar la política que desprecia a los ciudadanos como ciudadanos. La coima, el peaje, o como quiera llamarse al delito, es el arma que usa el ladrón para apoderarse del bien ajeno mediante el dominio o la muerte del otro. Que el que roba necesita cómplices y una red de corrupción, sistema de prostitución.

“*Si quieres que algo no se haga hay que constituir una comisión*”. Esta afirmación transforma lo particular, que una comisión pueda o no lograr su objetivo, en una ley general que enuncia que toda acción social, todo quehacer político debe ser anulado. Cuando el que lo dice ejerce el gobierno tiene como único propósito deshacerse de los opositores, es similar a esta otra falacia.

“*Ellos no saben gobernar porque solo son oposición*”. Con ese criterio tendríamos que tener siempre los mismos gobernantes. Y es lo que la mayoría de los profesionales de la política quieren. No porque sí surgió el *que se vayan todos*.

“*El problema de la oposición es solo de la oposición*”. Si el oficialismo esquiva el diálogo con la oposición, si entiende la adversidad como enemistad, como consecuencia buscará todos los mecanismos para sacar del juego político al adversario visto como enemigo, negociará con los hombres aislados desgajándolo del partido de su pertenencia, corrompiendo a los hombres, rompiendo las organizaciones partidarias, desmejorando la calidad institucional al intentar monopolizar el “capital político”. El problema de la oposición no es solo de la oposición. No es lo mismo ser opositor en Cuba que en Noruega. El oficialismo ha construido juegos de reglas mejores o peores en cada caso.

Vemos, entonces, que la lucha discursiva aparece cotidianamente, enfrentándose falacias que se repiten con verdades que se expresan. A través de los discursos que se seleccionan se priorizan esperanzas o frustraciones, a través del diálogo que se elige se construye la comunicación respetuosa o la cínica manipulación de los interlocutores.

El Desarrollo Creativo necesita de un dialogo entre los actores sociales que problematice a los problemas socioeconómico buscando espacios de encuentros entre sectores fragmentados por los intereses o por los hábitos. Necesita de nuevas palabras, de nuevas interacciones que saquen a la socioeconomía de su discurso reduccionista, de sus prácticas enajenadas, entendiéndose que el desarrollo debe centrarse en la persona y concomitantemente en la Sociedad.

EL DESARROLLO ECONÓMICO CREATIVO

El Desarrollo Económico no es solo una realidad fáctica posible sino también una teoría, un entramado de conceptos y postulados. Además es un relato mediante el cual “vivimos” esa realidad.

Es importante tener una teoría socioeconómica para comprender adecuadamente el Desarrollo Económico en sus distintas dimensiones o lo que es lo mismo analizar el desarrollo desde una teoría social con un eje económico como analizador, porque lo pertinente para analizar una ciencia social obviamente es una teoría social.

Previamente a considerar nuestro concepto de desarrollo económico, analizaremos otras prácticas naturalizadas en los marcos teóricos de la socioeconomía, desde los cuales se analiza el desarrollo en una forma economicista que conlleva aplicaciones inconducentes. En no pocas oportunidades se analizan lo fenómenos económicos como si fueran propios de la naturaleza y al hacerse de esa manera se quitan grados de libertad y posibilidades predictivas y constructivas al conocimiento.

La Economía¹¹ es una ciencia que interesa a los poderes -instituidos e instituyentes- y mucho,

a) En el aporte que puede hacer la correcta teoría para defender los intereses hegemónicos y los intereses de los distintos actores (empresarios, obreros, profesionales, trabajadores informales, burócratas, etc.). b) para reproducir políticas de moda, o c) para establecer nuevas acciones de política económica, etc.

El Gobierno en el Estado, permanentemente está tomando decisiones sobre aplicar determinadas políticas y no otras, considera beneficiar determinados sectores en detrimentos de otros. Y para poder hacer eso *necesita justificarse*, y para ello necesita defenderse desde las palabras aportadas desde la teoría creíble. Para dar un ejemplo de cierta actualidad el Gobierno paga al Fondo Monetario Internacional (FMI) y lo presenta como un acto valiente de independencia, lo que es opinable.

Basta encender la radio o mirar un programa de noticias en la TV. para poder analizar similares discursos de defensa. Los sectores empresarios cuando dilatan los argumentos de sueldos se justifican en el aumento generalizado de los costos y en el pausado incremento de la productividad. Aunque esto no sea siempre cierto, por ejemplo, el precio de la soja aumentó varias veces, su productividad también y los sueldos de los peones no gozaron de un reconocimiento acorde a dichas mejoras.

Los obreros justifican sus pedidos de aumentos salariales en la inflación de precios, los Parlamentarios piensan en la defensa de sus sueldos justificándolos en que son necesarios para lograr objetivos económicos loables para la patria. Los Jueces no quieren pagar ciertos impuestos, en el afán de proteger sus sueldos, que le otorga la “justa independencia” a la Justicia, amparándose en el concepto de división de los poderes, etc.

Se observa la necesidad de apropiarse del lenguaje de la teoría económica para defender intereses sectoriales y sostener posiciones de legitimidad. Se apela a discursos necesarios, con léxico económico,

que permitan defender lo razonalmente argumentativo o las afirmaciones ideológicas.

La teoría **aplicada** busca mejorar el desempeño del Gobierno o de sectores productivos al proporcionarles instrumentos eficientes para el manejo de la economía nacional en distintos niveles micro y macroeconómicos, sin dejar de considerar la eficacia de la legitimación política.

El quehacer de la teoría aplicada, quiérase o no, se encuentra en tierra contaminada ya que afecta intereses que hacen a la propiedad y a la consecuente distribución de las riquezas. Sus acciones afectan la conciencia de los ciudadanos y la de los burócratas y la de los empresarios, en donde cada cual defiende sus *legítimos* intereses y determinadas relaciones de poder.

Ningún gobierno permanece relativamente estable, con cierta gobernabilidad, dadas las actuales reglas de juego, sin el apoyo de un discurso oficial legitimador y sin un excedente económico que permita justificar la acción gubernamental desde dicho discurso.

Sin excedente se genera un ambiente que facilita el crecimiento de la violencia de los aparatos gubernamentales y propicia un mayor control de los medios de comunicación. Con excedente económico todo parece teñirse de eficiencia y las equivocaciones gubernamentales se guardan bajo la alfombra de los vientos favorables o pierde fuerza la denuncia opositora.

Todo lo que se diga sobre el reparto es vital para la legitimidad del gobernante, exigiéndoseles a los académicos desde las cúpulas gubernamentales o empresariales, el cuidado de su discurso, de allí que no sea fácil moverse en esos círculos profesionales tan custodiados.

Círculos en los que suelen exponerse doctrinas importadas desde los centros de poder que permiten la reproducción de prácticas habituales, controladas sutilmente desde dispositivos burocráticos que aparecen como neutrales, como técnicos, o que *son así porque siempre se ha hecho así*.

Para innovar en las políticas económicas también se recurre a la defensa institucional desde el discurso.

Lo que diga el discurso económico le interesa al mundo empresarial como así también a los sindicatos obreros.

Por eso al tratar este tema del desarrollo económico nos encontramos que hay tantas miradas encandiladas en lo crematístico, y hay pocas desinteresadas de esta prioridad lucrativa.

Son escasas las explicitaciones de los abordajes teóricos interesados en la economía como una ciencia que busca el bienestar del ser humano, creativa, enfocada al Bien Común, en cumplimiento del mandato constitucional en cuanto a procurar el Bienestar General.

Nos movemos en terreno contaminado y deberemos ser muy cautos para investigar lo obvio, para no tomar como cierto lo naturalizado, lo que siempre se ha dicho, lo que siempre se ha tomado como verdad y preguntar y preguntarnos y repreguntarnos ¿es cierto? ¿Es conducente? ¿es viable el Desarrollo propuesto o es un relato atractador sin posibilidades de lograr los objetivos propuestos?

Entonces... cuándo hablamos de Desarrollo económico; ¿de qué estamos hablando? Porque de acuerdo a lo que digamos ahora; elegiremos un sendero nuevo, un torrente fresco del conocimiento o consideraremos, lo repetido insistentemente, desde los pliegos viejos de las ideas dichas una y otra vez, tozuda e interesadamente “*La dificultad reside no en las ideas nuevas, sino en rehuir las viejas que entran rondando hasta el último pliegue del entendimiento de quienes se han educado en ellas, como la mayoría de nosotros*” decía Keynes¹² con razón.

¿El Desarrollo Económico es meramente económico?

Adelantamos que el concepto de Desarrollo del cual partimos –no nos quedaremos en él– para nuestro camino de búsqueda es el que sugiere Amartya Sen: “*El desarrollo puede concebirse, como sostenedores en este libro¹³, como un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutan los individuos*”.

Vemos que esta definición prioriza las libertades que indudablemente necesitará cierto modo de producción y un cierto umbral de bienes y servicios, pero el eje del concepto desarrollo en este caso, se basa en la ampliación de libertades reales, con lo cual adherimos al concepto que la Ciencia económica en general y el concepto de Desarrollo en particular, tienen otras dimensiones que las correspondiente a las producción de mercancías u objetos materiales.

Al analizar este concepto de Desarrollo consideraremos al individuo no solo como agente que decide sino como perteneciente a un grupo sociopolítico, siendo atravesado por la cultura e intereses respectivos de ese grupo en esa sociedad, lo que no quiere decir que no pueda desprenderse de dicho punto parcial de referencia. Pero por aceptación o negación, su punto de referencia situado es el que prima en su estamento social.

Mario Bunge¹⁴, en concordancia con que el Desarrollo incorpora otras dimensiones, plantea lo siguiente: “*hay diversas concepciones encontradas del desarrollo, casi todas ellas equivocadas, no tanto por lo que sostienen sino por lo que callan (...). Se sigue que el desarrollo es a la vez biológico, económico, político y cultural*”.

La economía es social porque su objeto de análisis es la sociedad y en ella se manifiestan las relaciones sociales de los distintos grupos intervenientes y es política porque en la economía moderna no hay economía sin Estado, no hay Mercado sin acciones de Estado, y este se expresa a través de la política.

Cuando hablamos con los cánones actuales de Desarrollo, usualmente nos referimos al Desarrollo económico argentino o al Desarrollo económico nacional reduciendo la mirada analítica, al remitirla implícitamente a un espacio capitalino excluyente, opuesto -en vez de complementario- a todo el espacio interior, a toda esa confederación de Desarrollos Regionales. Es decir que nos referimos a las políticas económicas sugeridas, señaladas, facilitadoras o entorpecedoras del Desarrollo económico siempre desde el Poder Ejecutivo Nacional, desde un poder centralizado cuyos modos de resolución condiciona los resultados económicos con un mirada *desde el puerto* que al

pretender un mercado único, tiende a desconocer, a ignorar las especificidades de los Desarrollos Regionales y Locales.

Dicho Mercado centralizado se lo construye homogéneo, la eficiencia productiva -en esas concepciones reduccionistas -es independiente de las singularidades regionales.

A dicho Mercado centralizado se lo ve homogéneo, la eficiencia productiva -en esas concepciones reduccionistas -es independiente de las singularidades regionales.

La información y las decisiones se dan desde el puerto de Bs. As marcando coercitivamente su impronta. Frente a esto oportunamente desenvolveremos un concepto de Desarrollo basado en varias dimensiones complementarias y sinérgicas, una de bloque supranacional o internacional, otra de dimensión nacional, otra por regiones en el interior nacional.

Ingeniería Económica.

Las teorías económicas vistas como teorías tecnológicas

Dios: ¡Hágase Newton!,
y todo fue luz.
Pope¹⁵

Las teorías económicas del Desarrollo suelen pensarse desde la concepción *física*, lo que es insuficiente para lograr los análisis integrales de los objetos socioeconómicos. La ciencia económica usualmente está tan mecanizada, tan absorbida por la Física Newtoniana, que esta la ha vaciado de contenido social.

Fritjof Capra¹⁶ -entre otros- afirma esto: "Con el triunfo de la mecánica newtoniana en los siglos XVIII y XIX la física quedó establecida como prototípo de una ciencia "exacta" con la que se habían de cotejar todas las demás ciencias (...).

Cuanto más cerca llegasen los científicos en su imitación de los métodos físicos, y cuanto más conceptos de la física lograsen utilizar, tanta más categoría tendría su ciencia ante la comunidad científica. (...)

En nuestro siglo, esta tendencia a imitar los conceptos y las teorías de la física newtoniana se ha vuelto una gran desventaja en muchos campos, especialmente en las ciencias sociales. Estas, por tradición, eran consideradas las "menos exactas", y sociólogos y economistas han realizado los

mayores esfuerzos para ganar respetabilidad, adoptando el paradigma cartesiano y los métodos de la física newtoniana.

Es por esta concepción tecnológica en algunos casos y en otros por la naturalidad de lo obvio, que se repiten formulas de física económica al servicio del status quo, que conciente o involuntariamente defienden estos intereses, ya que al tratar a los hombres como entes, como cosas estables y marginales, se prioriza la pasividad, el no hacer, el ajustarse al único camino del fin de la historia.

La ciencia económica encriptada en el mundo de la Física, se registra, se estudia, se analiza exclusiva y excluyentemente como una ciencia exacta, es la *ingeniería* macro social, es la economía vista como un mecanismo tecnológico en donde el mecanismo - el modelo, representación simplificada de la verdad- actúa como un mecano, con leyes que hacen de la mayoría de los hombres y mujeres prioritariamente seres sin pasiones, sin creatividad, solo eligiendo lo dado por otro, jamás construyendo lo elegido desde una acción social (política económica).

Los mecanismos de la oferta y demanda parecen actuar en forma autónoma y los hacen actuar como fuerzas naturales autónomas.

En donde lo único que se puede hacer como seres humanos es informarnos y consumir lo mejor que podamos. -Si existe una crisis económica lo único que se debe hacer es confiar en la búsqueda del equilibrio por el sistema, a menor intervención de los gobiernos y de las organizaciones sociales mejor. El *orden natural, la mano invisible* actuará por los actores sociales y todo lo que haga Pedro o Rosa o el Gobierno o quien sea, solo teñirá de imperfección el natural orden del Mercado.

El Mercado es perfectamente autónomo. La tautología correspondiente dice que por lo tanto no es perfectible. Intervenir en él es sacado de la pureza para llevado al contingente mundo de los hombres y mujeres de carne y hueso, enredados en sus historias y en su historia.

Lo “*bueno*” de éstas teorías de la perfección del Mercado, es que nunca se pueden *contrastar* o por decirlo de otra manera falsar, porque cuando hay una falla no es de la teoría sino del que aplicó mal la teoría o no aplicó toda la teoría como debiera, o hubo un suceso que equivocadamente no se tuvo en cuenta. De esta manera, la teoría científica que por método de rigor científico debiera ser contrastable, comprobable, pasa a ser un habitante del Mundo de las Ideas con su eternidad platónica, en donde no faltan leales sacerdotes, que difundan la *sacralización* y *omnipotencia* de la física económica con su *humus economicus*, excomulgando de sus cofradías científicas a los que usan pedir contenidos sociales a la etérea ciencia.

Frente a ésta concepción afirmamos que la ciencia económica en realidad es una ciencia socioeconómica y los seres humanos como miembros de su Sociedad y de sus respectivos grupos de referencia pueden y deben participar no solo en la decisión del consumo frente a una canasta de bienes, en Mercados mecanizados y automáticos, como propone Ja ingeniería económica, sino también en la organización de los Mercados de producción y de consumo.

Si bien la traspolación de la Física como ciencia natural marca a la ciencia económica al subsumirla fuertemente en lo instrumental, la ciencia natural en general también la condiciona.

El Desarrollo Económico considerado dentro de las ciencias naturales

En la esfera anterior de la física económica, de la tecnología, es usual encontrarnos con la geometría euclíadiana, con planos cartesianos, con curvas de producción, de productividad, de oferta y demanda como explicaciones "exactas". También puede aparecer el dominio de las ciencias naturales sobre la economía sin que necesariamente aparezcan gráficos o fórmulas.

Pueden encontrarse axiomas naturales escondidos en los supuestos de construcción de la ciencia. Analizaremos próximamente los supuestos de la teoría neoclásica para que se puedan visualizar los condicionamientos que se imponen desde las ciencias naturales a la economía.

El mundo de las ciencias de la naturaleza es un mundo de cosas o de seres en cuanto cosas, sólo sabe de ciegos designios que se repiten una y otra vez. Y en ese monótono desfilar poco pueden hacer las mujeres y los hombres en sus diarias contingencias.

En esta perspectiva *naturalizada de la economía*, causas y efectos aparecen vinculados con férreas y determinísticas leyes. Lejos de las acciones de los hombres. Así como la Luna sigue el curso sempiterno de sus fases una y otra vez, así como la ley de gravedad no deja de incidir; el proceso de producción sigue sus ciclos, sus valles y crestas rutinariamente, determinado por fuerzas extrañas para el común de los mortales.

Por hábito o por indiferencia la mayoría de los ciudadanos, las empresas, el gobierno, acepta que la economía pertenece a las ciencias naturales, y entonces dejan que la naturaleza siga su curso, sin preocuparse demasiado por intervenir en ella para recreada, conducirla, transformarla.

Las ciencias sociales tienen tendencias en vez de leyes, porque los seres humanos tienen conciencia y los seres que tienen conciencia son más inquietos o menos predecibles ante los poderes de sus Sociedades que los fenómenos naturales, seres humanos a veces incomprensibles en sus decisiones, a pesar de que las maquinarias sociales tratan de subordinar rutinariamente al ciudadano, a los grieses engranajes de las burocracias públicas o privadas.

En un sentido más amplio podemos afirmar que la utilización de los procedimientos de la técnica ha salido de su ámbito propio y ha radiado su racionalidad instrumental, imponiendo sus conceptos arraigados en las ciencias naturales a todos los ámbitos, inclusive en los ámbitos de política y de política económica.

En vez del técnico estar al servicio del político, este ha pasado a estar al servicio del tecnócrata. En esta concepción solamente los expertos entienden y son ellos desde sus tecnocracias los que deben decidir y deciden sobre los senderos del Desarrollo Económico.

*Pero "las tecnologías, no dispensan al hombre de la acción. Lo mismo antes que ahora, hay que dirimir los conflictos, hay que hacer valer los propios intereses y han de encontrarse interpretaciones de todo ello tanto por medio de acciones como de negociaciones ligadas al lenguaje cotidiano"*¹⁷.

Presuponer que una ciencia económica instrumentalizada puede por sí sola brindar eficacia y eficiencia al Desarrollo, es presuponer que la sociedad nacional funciona como apéndice de un Mercado de bienes y servicios naturalizado. Que la única función del gobierno y de la sociedad civil es controlar o evitar los "desajustes" del mecanismo de Mercado.

Por el contrario, en realidad la práctica política es imprescindible para reflexionar sobre la ciencia socioeconómica. Esta ciencia que está en crisis como ciencia. Que en su arrogancia pretende reducir los objetivos del ser humano a la maximización de las variables, como si la maximización del beneficio fuera la optimización del Bien Común. Por el contrario, si bien la maximización del beneficio funciona en un Mercado, su inapropiada amplificación a toda la sociedad ha generado numerosos excluidos.

La eficiencia del Estado llevó a la privatización de las empresas públicas, algunas marginales como hoteles, hosterías, etc.; otras estratégicas como las petroleras, telefónicas, etc. Al privatizar las empresas las mismas aumentaron su productividad, puesto que en las empresas estatales -según el discurso privatizador- eran menos eficaces ya que tenían otros objetivos, como la generación del empleo, la estabilidad laboral, etc., junto a los objetivos productivos.

Pero no nos quedemos solo con el “Mercado”, somos ciudadanos del Estado Nación. No hay que medir la productividad solo en el ámbito cerrado del Mercado sino en el Producto Bruto Interno de la Nación. Tener 1/3 de la población fuera del Mercado implica una pérdida significativa en el crecimiento nacional. Adam Smith en “*las Riquezas de las Naciones*”, tenía esa mirada amplia, consideraba no tan sólo la riqueza del Mercado como pregonan sus malos discípulos, sino también la de la Nación.

Cuando aplicamos las ciencias naturales a las ciencias sociales, en especial a la economía, lo que se esta suponiendo al hacer esa consideración es que somos seres a-políticos que actuamos unidimensionalmente¹⁸ de acuerdo a lo que “las leyes naturales nos mandan” y respectos a las cuales nada podemos hacer. Basta el piloto automático.

Tratar a una ciencia social restringiéndola al ámbito de las ciencias naturales implica quitar grados de libertad a la actividad de los seres humanos, a la creatividad de los trabajadores, al empeño de los empresarios, a la decisión de los funcionarios, al quehacer de los que se encuentran en los procesos de enseñanza aprendizaje, etc.

Es interesante rescatar lo que señala Paúl Sweezy¹⁹. “En cada caso los conceptos se toman del lenguaje corriente, se les extrae el contenido social y las categorías universales que resultan se aplican indistintamente a toda clase de sistemas económicos” (...) Por ejemplo el “salario” se convierte en una categoría universal de vida económica (la lucha por dominar la escasez) en vez de una categoría adecuada a una forma histórica particular de la sociedad. Y se habla de salario en los casos del artesano independiente y del pequeño propietario agrícola, los mismo que del trabajador fabril, de todos se dicen que ganan un salario, cuando en realidad esta categoría corresponde al trabajador fabril. Y esta afirmación se relaciona con la categorización de la ciencia económica como una ciencia natural cuando se ve al salario como consecuencia de un componente tecnológico fuera de toda relación social, históricamente situada”.

El ciudadano como “recurso” puede elegir entre trabajar doce horas si tiene “suerte” o seguir desempleado. Ese estar desempleado significa no tener manos y brazos productivos para alimentar a su familia, con la indignidad que esa situación acarrea.

Este ciudadano por otra parte no participa de las decisiones económicas fundamentales, solo puede optar entre consumir un bien A o un bien B (si tiene capacidad de compra) que otros eligieron producir.

El genio de Charles Chaplin denuncia en su película *Tiempos Modernos* las consecuencias del paro, la injusticia, la enajenación de obrero sometido a un tiempo, a una velocidad de trabajo alienante. El protagonista no era sino un apéndice de la cinta transportadora de productos en proceso, enloqueciendo por esa misma actividad rutinaria y enajenante.

Lo prioritario para el obrero es la eficiencia, ya no la eficacia. La maquinaria económica fija los objetivos desde los distantes e inalcanzables olímpicos políticos - económicos , en donde la representación del ciudadano en la empresa es frágil o nula y aparece el mandato en la “neutralidad” de la maquina, que deviene de un diseño

elegido en función de los objetivos políticos de la empresa, los cuales son, qué producir y qué dominio se ejercerá para lograr esa producción.

Los objetivos en estas ingenierías económicas son tratados como variables externas al ciudadano, ajenas al control del obrero, incluso al empresario, predeterminadas por otros, lo único que los obreros o empresarios pueden hacer es mejorar la eficiencia para lograr esos objetivos.

Decimos que los empresarios obedecen a objetivos externos cuando la producción viene determinada por un Mercado en donde estos empresarios no tienen decisiones relevantes, ya sea por su poca importancia relativa, ya sea porque el sistema en su conjunto los atrapa en producciones establecidas por el Estado, o por decisiones de actores externos.

Éste ámbito de la producción parece dejar afuera la concepción de ciudadanía tanto del empresario como del obrero, ya que aún en el respeto de las leyes que protegen la propiedad y el trabajo, se ven imposibilitados de consensuar fines (aún cuando no afecten a la maximización de los beneficios).

Los obreros suelen estar imposibilitados de intervenir en cuestiones organizacionales ya que carecen de las informaciones relevantes que le permitan acceder a la visión de la empresa y los empresarios no tienen espacios de encuentro con los líderes sociales y con emprendedores económicos que les permitan consensuar cuestiones estratégicas de sus misiones empresariales.

Por otro lado, si se considera a la ciencia económica como lo que es, es decir como una ciencia social, se le otorga más grado de libertad, se propicia la creatividad, hay más dimensiones para analizar y el estudio de la eficacia surge como uno de sus elementos primordiales. La eficacia no es otra cosa que la elección de los objetivos y su optimización que suele ser incompatible con la maximización de variables aisladas.

Y plantear los objetivos implica juicios de valores en donde un valor prioritario es, según la Constitución Nacional, la búsqueda del Bienestar General, y este bienestar implica colocar al sujeto, a los seres humanos, como el fin de la Economía. Hacer que los sujetos activos, *zoon politicon* de Aristóteles se sitúen en el centro del escenario de una Nación y de un Mercado.

La consideración de los individuos en ésta producción y reparto los cuales se desempeñan como miembros de organizaciones culturales, jurídicas, económicas, en donde aparecen no solo la armonía social sino también el conflicto social, donde el espacio no es una pampa horizontal y sin obstáculos sino que son campos inclinados para un lado o para otro exige la ecuanimidad como objetivo, a esta altura del análisis es interesante explicitar la definición de campo de Bourdieu²⁰ a los efectos de remarcar la importancia de lo situado.

*En términos analíticos, un campo puede ser definido como una red o una configuración de relaciones objetivas entre posiciones. Estas posiciones están objetivamente definidas, en su existencia y en las determinaciones que imponen sobre sus ocupantes, agentes o instituciones, por su situación presente y potencial (*situs*) en la estructura de distribución de especies del poder (o capital) cuya posesión ordena el acceso a ventajas específicas que están en juego en el campo, así como por su relación objetiva con otras posiciones (dominación, subordinación, homología, etc.) (...) “como espacio de posiciones, estrategias de agentes en lucha, relaciones de fuerza y dominación, estructuras desiguales de distribución de los capitales específicos”.*

La organización del Mercado visto como un fragmento

Simplifica las cosas todo lo que puedes pero no por ello la trivialices.

Albert Einstein²¹

Se suele plantear al Desarrollo económico como un problema a generar, a solucionar desde un Mercado autónomo, fragmentario e independiente de los otros subsistemas, tales como el ecológico, el político, considerando por ejemplo que la única motivación del Hombre en sociedad, es obtener el máximo de utilidad si es consumidor o el máximo de ganancia si es productor. Esto supone por ejemplo que es dable imaginar a una madre maximizando beneficios, decidiendo si invertir o no en la educación de sus hijos, en función de los futuros ingresos de los mismos y el consecuente incremento de los ingresos familiares sin ninguna otra consideración.

En estos esquemas hay como un mundo al revés que paso a describir. Es cierto que las maquinarias y las herramientas deben ser útiles, su fundamento es técnico, obedecen a una racionalidad instrumental y tienen que ser eficientes en su uso. Veamos un caso individual, se trata de una metáfora en una ciencia social.: Un jardinero usa una pala, esta pala para suerte del jardinero debe poder puentear la tierra de forma más eficiente que la mano y que otras herramientas, digamos el rastrillo. Debe poder asirla cómodamente. No podrá dialogar con la pala. Ahora bien, esto no quiere decir que el Jardinero deba necesariamente circunscribirse al punteo de la tierra como un mandato, sin aportar creatividad alguna en el trabajo y sin poder dialogar sus experiencias con otros.

Hay una metáfora mejor. Dicen que el patrón ordenó al hachero que hiciera su trabajo. Este el primer día cortó 18 árboles, el segundo 15 el tercero 10. Interpelado por el patrón, y para acortar el cuento, el problema era que no se había afilado el hacha. En ésta metáfora se señala la necesidad del diálogo para una mejor eficiencia. Las empresas cuando destruyen los bosques con talas indiscriminadas, en función del máximo beneficio a corto plazo, desprecian a la naturaleza y a las generaciones actuales y futuras, al eliminar la biodiversidad vegetal y animal.

La manipulación despiadada de la naturaleza, sometida a la obtención del máximo beneficio, donde la empresa no se hace cargo de los daños ambientales, se externalizan los costos ambientales, se traslada al conjunto de la sociedad constituyendo un deterioro cierto de la naturaleza como decíamos y también de la sociedad.

Esto es así porque los procedimientos, las recetas de la técnica que se aplican en la manipulación y deterioro de los recursos naturales terminan trasladarse luego, a la manipulación y deterioro de los hombres y mujeres, atrapados en artefactos sociales, en donde el único papel que juegan, es el de ser meros recursos manipulados, sacrificados en el altar de la supuesta eficiencia.

Solucionar la manipulación del medio ambiente significa necesariamente generar una acción social diferente, una política novedosa. De allí los obstáculos que se presentan a la hora de proteger el medio ambiente, quien cuestiona la contaminación empresarial está cuestionando finalmente, el modo de poder. Y el poder “*es simplemente un instrumento que funcionaliza (torna funcional) o pauta de una manera particular (históricamente dada) la orientación valorativa*”²².

Cuando se dejan de destruir los recursos naturales, lleva más tarde o más temprano, a dejar de dañar a los “recursos” humanos. Cambiar las prioridades de los valores, considerar la política económica como un todo, establecer la aplicación del cuidado en un ámbito, implica que termina propagándose a otros.

Por ejemplo, la importante y siempre creciente producción de la soja lleva a una mayor exportación de éste producto, pero junto con ésta exportación hay otra que la acompaña enmascarada en el producto y es la exportación de los nutrientes del suelo argentino. ¿Quién impondría un límite a la exportación de manera tal que evite la desertización de territorios argentinos? ¿Los que obtienen pingües ganancias, podrán auto limitarse desde el Mercado o es imprescindible fijar este objetivo desde el concierto político del Estado Nación?

La manipulación que desertifica los campos, terminará trasladándose a una Sociedad que se encontrará en el mediano plazo con menos tierras, con mayor desocupación, y con mayores niveles de exclusión.

Por el contrario si se hiciera un uso racional de la tierra, habría en el mediano y largo plazo, más ocupación y mayores posibilidades de acceso a recursos e innovaciones tecnológicas respetuosas del medio ambiente. El cuidado de las tierras implica necesariamente un cambio político, que mejoren los incentivos al buen cuidado y mayores castigos al maltrato de la naturaleza, lo que afecta sin duda a aquellos empresarios irresponsables, y beneficia al conjunto social.

La “maximización del beneficio” como vemos, es una proposición que como toda proposición puede ser verdadera o falsa, que puede ser conveniente en una situación y en un tiempo, pero que puede no ser conveniente en todo tiempo, lugar y organización. Está sujeta al dialogo político que determina si este objetivo es el mejor o si siempre es el mejor. Desde una concepción economicista, *de esto no se habla*.

En este reduccionismo, el Mercado es un valor absoluto, desgajado de la Sociedad, en donde el fragmento aparece como un totalidad fuera de decisiones comunitarias y políticas, lo que lleva a decisiones unilaterales, expresadas por el mandato de la maximización del beneficio de la empresa sin responsabilidad social, e implica no lograr el óptimo de la organización social empresa, que se articula y atraviesa con dimensiones políticas, ambientales y sociales.

La maximización de una de las variables del sistema suboptimiza el conjunto de las variables del sistema. La tala indiscriminada lleva a la desertización de los bosques y las empresas madereras se quedan sin su insumo en un periodo relativamente corto, perdiendo su razón de ser y desmejorando el ambiente y el turismo. La maximización tiene el límite de la responsabilidad social. El camarote no puede ser más importante que el barco.

Esta fragmentación del Desarrollo Económico, dentro de un marco más general de la fragmentación de las especialidades da lugar, dice Ortega y Gasset, al bárbaro de nuestra época, al especialista. El problema de la especialización es que es una calle sin salida, en donde el especialista no advierte, que la calle sin salida tiene una salida que es su entrada. Si el especialista no articula su fragmentario pensar al objeto científico en su totalidad, comienza á moverse con la lógica del objeto fragmentado, perdiendo de vista “el todo” del cual es fragmento. (Totalidad que da origen a esa especialidad).

Esto puede verse fácilmente en la metáfora del médico especialista que termina curando hígados en vez de personas que han adquirido una enfermedad. Y a estos no les queda más posibilidades que ser pacientes como pacientes y aceptar el control desde una mirada médica distante, que *analiza* el síntoma de la parte y no la causa integral de la perdida de salud en la persona.

Doy estas metáforas porque no quedan en expresiones individuales, reflejan muchísimos ejemplos sociales, las papeleras cuando no consideran adecuadamente lo ecológico, los gobiernos que priorizan el superávit fiscal relegando estrategias integrales de desarrollo. El pago anticipado de la deuda externa de 9.000 millones de dólares, descontextualizada de sus orígenes y de un sendero de crecimiento nacional. Este tema de la fragmentación como enajenamiento del Hombre, como un equívoco de su mente, de su forma de recortar la realidad, no solo genera una inadecuada ciencia económica, al aislarla incorrectamente de su contexto, sino que también ayuda a mantener una forma de producir, con tecnologías duras, que han deteriorado y deterioran al medio ambiente, soporte de las actividades económicas, a un nivel tal

de deterioro, que se nos ha vuelto usual, se nos ha naturalizado el smog, el ruido de altos decibeles en nuestro entorno, la desertización de la naturaleza, la eliminación de muchas especies, y tantos etc. que nos laceran.

Al analizar la maximización no se plantea el cuidado del medio ambiente, sino que se lo plantea como un recurso externo al análisis y al registro de la empresa. Es una externalidad a la misma, y no aparece, en este caso particular, la responsabilidad empresarial.

Es decir someterse al análisis fragmentario es un error epistemológico, que se agrava por los múltiples problemas globales de la actualidad que exigen una mirada de conjunto, una visión integradora que comprenda todo el campo de interacciones.

Estos análisis fragmentarios tienden a generar las irresponsabilidades en las empresas al desconectar *la maximización de beneficios* de modos apropiados de producción y su correspondiente incidencia en el terreno medio ambiental.

David Bohm vio con claridad, en su obra “La Totalidad y el orden implicado”²³, lo perjudicial de ésta práctica de fragmentación.

Señala lo siguiente: “*debería decirse que es la totalidad lo que es real, y que la fragmentación es la respuesta de esta totalidad a la acción del hombre, guiado por una percepción ilusoria y deformado por un pensamiento fragmentario.*” (...) “*Lo que necesita el hombre es tener en cuenta su costumbre de pensar fragmentariamente, ser consciente de esta costumbre y, así, terminar con ella. La aproximación del hombre a la realidad debe, pues ser total, y así su respuesta será también total*”.

El desarrollo económico como modelo

Es sabido que la ciencia económica no es una ciencia de experimentos fácilmente realizables, no se puede simular el Desarrollo de un sistema económico en un laboratorio. Su universo suelen ser valores agregados que comprenden todas las actividades de los actores económicos en ámbitos nacionales. Se apela en consecuencia a modelos que son representaciones simplificadas de la realidad.

Esos modelos se construyen a partir de abstraer las propiedades primordiales de los hechos o a través de la determinación de supuestos o axiomas apriorísticos.

Tanto la inducción como la deducción, esto de ir por el proceso inductivo de la experiencia particular a lo general o por el contrario ir de lo general a lo particular, se puede formalizar en modelos.

Es así que tenemos una enorme cantidad de modelos de crecimiento económico y de Desarrollo formalizados, utilizando como herramientas de soporte teórico a las matemáticas y a la lógica.

Decimos que las ciencias formales ayudan a la ciencia económica, pero no la constituyen desde su centralidad, desde su núcleo, las matemáticas y la lógica son objetos ideales, que los hombres y mujeres construyen desde axiomas, desde supuestos que no se pueden contrastar, solo se les pueden exigir coherencia a sus postulados, consistencia a sus supuestos.

Estos axiomas pertenecen al campo intuitivo y la construcción de campos axiomáticos permite la estructura de ese edificio matemático que tanta ayuda presta a otras ciencias desde sus distintas formalizaciones. Los números y las formulaciones lógicas son conceptos ideales que nos permiten comprender la realidad.

Pensaba si sería correcto llamar a estas ciencias pre empíricas. En el sentido de que estas ciencias se desarrollan porque el número en algún momento se transforma en cifra. El número 30.000.000 se modifica en cifra al articularse por ejemplo con ciudadanos. 30.000.000 de ciudadanos.

La lógica explicita la estructura general de las proposiciones haciéndolas intellegibles, ordenadas y coherentes, pero no en cuanto a su contenido. Cuando un lenguaje utiliza el lenguaje de manera correcta, ordenada y coherentemente, se lo califica de lógico²⁴.

Cuando utilizamos una ecuación de la Demanda y Oferta para modelizar el Mercado y la simbolizamos:

- ✓ $Q_d = a - bx$
- ✓ $Q_o = a + bx$
- ✓ $Q_d = Q_o$

Nos referenciamos a las ciencias formales como complementos de los conceptos económicos, no viceversa.

En economía trabajamos con variables (como los precios o los costos) mayores a cero. Todo el rango negativo de una variable, que es posible en las matemáticas, no lo es en la economía. Esta ciencia acota los valores en función del significado que ellos tienen en economía.

Por su parte la lógica apoya a la economía, ayuda a que las deducciones sean correctas y nos permite visualizar distintos tipos de sofismas.

Las matemáticas, ese lenguaje universal, la lógica con esa precisión que la caracteriza, son imprescindibles en cualquier ciencia y han permitido y permiten el avance de las ciencias en general y de la economía en particular.

En lo que hay que estar atento es que las prioridades no se alteren. La matemática al servicio de la economía si queremos analizar a la política económica. La matemática es muy útil cuando nos permite lecturas sintetizadas y exactas de los parámetros e índices que nos sirven para medir el desarrollo de la economía. Utilizar a las matemáticas para decir que un Producto Bruto Interno per capita de 5.000 dólares pasa a otro de 9000 dólares per capita, es una forma transparente, clara y concisa de señalar el crecimiento del Producto.

Ahora si matematizamos a la economía lo que hacemos es matemática, en el mejor de los casos matemática económica, pero no economía. Esto es obvio pero parece que no tan obvio.

Señala M. Bunge respecto a ésta confusión de la economía con la matemática. *Mientras tanto casi todos los economistas académicos han seguido dando la espalda a la realidad. En particular nadie se asombró cuando, en 1983, se otorgó el premio Nóbel de economía al autor de una demostración matemática de que es posible el equilibrio general²⁵.*

Lo prioritario en la socioeconomía es establecer su objeto de análisis, y luego desde lo conceptual, derivado de ese objeto epistemológico, deducir formulaciones que puedan explicitar sintéticamente las correlaciones o tendencias.

Utilizar la lógica para señalar que si el precio de los bienes aumenta, la cantidad demandada disminuye y que su consecuencia a futuro es una menor producción permite recorrer el hilo conductor de razonamientos correctos que es la lógica y esta ciencia es, no solo en la economía, sino en todas las ciencias un soporte necesario. La Ciencia socioeconómica es un cuerpo teórico conformado de postulados. A partir de estos postulados se determinan las comprobaciones empíricas.

A los efectos de explicitar la importancia de conocer los conceptos previos a las contrastaciones empíricas pasamos al siguiente ejemplo:

Supongamos- como lo hace el mejor de los economistas- que un obrero en el año 2005 ganaba 100\$ y que en el 2006 ganaba 200\$. (Ver cuadro siguiente). Si tomo como base, como año de referencia el 2005, puedo decir que los salarios aumentaron el 100% (lo que le conviene decir al que dio los aumentos).

Si tomo como base el año 2006 el aumento fue de solo 50%. (Lo que le conviene expresar al que recibió el aumento). Si comprendo que el resultado está condicionado por el año que elijo como base, puedo hacer una lectura correcta. Si me quedo solamente con el número dejo de comprender.

	Año 2005	Año 2006
Salario	100\$	200\$
Incremento base año 2005 100\$ sobre 100\$ (100%)	Incremento visto desde el 2005. 100%	
Incremento base año 2006 100\$ sobre 200\$ (50%)		Incremento visto desde el 2006. 50%

Al ser la economía una ciencia social es una ciencia conceptual es decir una ciencia que no se construye sólo con números e índices y precios sino con números e índices y precios articulados con la teoría, la cual ha de contrastarse empíricamente. La Ciencia Económica busca la exactitud desde valores preestablecidos.

El usar ecuaciones en la teoría económica permite un mejor desarrollo de la misma pero el hacer de la economía una matemática es no pertinente para la explicación de los fenómenos de relaciones sociales.

El criterio incide en el número, veamos en ejemplo: Si se mide el empleo a través de una encuesta (de todo el universo) o una muestra (de una parte relevante del universo) tendríamos un número si el criterio es incluir como empleo los planes de subsidios Jefas y Jefes

de Familia. Y tendríamos otro número si el criterio es excluir los mencionados planes de subsidios. De acuerdo al criterio que se aplica es el número que se obtiene. Obviamente el criterio debe estar fundamentado desde la teoría.

Hay un cuento publicado en el periódico *página 12* hace ya varios años, que refleja bien esto de que la ciencia económica es una ciencia que se debe sólo a la exactitud matemática sino al contenido conceptual articulado con una realidad contrastable.

El cuento dice más o menos así: Cierta vez paseaba un economista con su visión desde el capital (no desde la cultura) por el campo. Se encuentra con un boyero que cuidaba a sus ovejas. Y el economista decide hacerle una apuesta por un chivito.

-te juego un chivito a que sé cuantas ovejas tiene en el corral.

-bueno, le juego, dijo el boyero.

-son 100 animales, le respondió el economista.

El boyero asombrado por el acierto del profesional le dijo -¿Cómo lo supo?

-Es muy fácil. Dividí las cuatrocientas patas de las ovejas del corral por cuatro y obtuve los cien animales.

Y se iba el economista contento, llevando su premio, cuando el boyero le pregunta:

¿Ud., Don, es economista de la escuela de Chicago?

-Si, ¿Cómo sabe?

-Porque se está llevando el perro en vez del chivito.

Este cuento expresa claramente la dicotomía de exactitud versus contenido. En realidad es una tensión problemática a resolver cuando estudiamos a la economía como una ciencia social.

EL DESARROLLO COMO COMPONENTE DE UNA CIENCIA SOCIAL

Todos estos cuestionamientos nos llevan a reconocer que la **Economía es una ciencia social** y por lo tanto el concepto de Desarrollo económico creativo, trasciende los conceptos de las ciencias formales y de las ciencias naturales.

Decimos que el Desarrollo económico es un proceso social porque trata de la sociedad y de las relaciones sociales de los grupos que se manifiestan en dicha sociedad. En la sociedad hay grupos empresariales, estamentos profesionales y de obreros, burócratas y sectores informales.

Todos ellos juegan su juego en el campo del sistema económico. Tengamos en cuenta que la sociedad no es la simple suma de los individuos, es la suma de los individuos atravesados por el poder socioeconómico. Y el poder se construye desde las propiedades sobre las cosas y/o los símbolos de modo tal que estas propiedades establecen roles y posiciones entre los ciudadanos. Por ejemplo la opinión no es la suma de las opiniones de los ciudadanos, sino que la opinión pública es la opinión de dichos ciudadanos acompañada y condicionada por los medios de comunicación.

Lo que publicite un prestigioso periodista en un medio de comunicación de masas no tiene la misma incidencia sobre la opinión pública que todos los vecinos de una villa o de una ciudad. El prestigioso periodista es propietario o se apropiá de la propagación televisiva a una determinada hora y por un tiempo pactado y de ese modo sus palabras adquieren una mayor fuerza que la de cualquier televidente o que el conjunto de estos ciudadanos anónimos.

La economía no es el estudio de las relaciones de los hombres con las cosas (materiales e inmateriales), son las relaciones de los seres humanos con los seres humanos (a través de las relaciones jurídicas) sobre las cosas. A la economía no le interesa Robinsón Crusoe ni siquiera le interesa Juan, Pedro y Rosa como tales, como individuo, sino como sujetos que pertenecen a categorías sociales determina-

das, en relaciones específicas en los procesos de producción, consumo, distribución. Juan es consumidor o trabajador. Es empresario o funcionario. Es funcionario importante o insignificante. La ciencia económica estudiará la figura de Juan sobre el fondo de lo que él representa. Consumidor, empresario, etc.

Estas verdades obvias, esta afirmación de que la ciencia económica es en realidad una ciencia social, no se encuentra o se encuentra reducida a su mínima expresión en las concepciones neoclásica en donde campa el marginalismo como concepción del equilibrio teórico.

Lo asombroso de todo esto es **¿por qué la socioeconomía como una ciencia natural se ha mantenido incólume en el tiempo?** ¿Cómo es posible que este hacer de la política económica una ingeniería social ha podido perdurar en el tiempo?

Para explicar este asombro imaginemos por un instante que hacemos un procedimiento inverso. Consideremos a una ciencia formal como del discurso social. Veamos el siguiente ejemplo: Llevemos la matemática al discurso, entonces diríamos: "Dos obreros, uno de la construcción, otro el hijo del vecino, le sumamos dos obreros fabriles que estudiaron en la escuela técnica y obtenemos un resultado de cuatro obreros, cuidando de sumar manzanas con manzanas, es decir conceptos homogéneos". Esto es una locura. Volvamos a la formalización matemática.

$$2 \text{ Obreros} + 2 \text{ Obreros} = 4 \text{ Obreros.}$$

Esta forma de análisis de la "matemática discursiva" no solo es una redacción inconducente sino que no podría mantenerse en el tiempo esta forma de visión y su correspondiente escritura.

¿Por qué el análisis prioritariamente matemático perdura en la ciencia económica? ¿Por qué la reflexión de lo socioeconómico que reduce los problemas económicos a la física, se ha podido mantener en el tiempo?

La respuesta es simple, difícil de visualizar, pero simple. Llevar una economía desde la ciencia social a la ciencia natural implica llevar toda razón comunicativa (terreno del diálogo) al campo de lo técnico, de lo instrumental (terreno de la manipulación, control medio/fines) y esto beneficia a un concepto de orden natural, del Mercado autónomo, "fuera de toda regulación".

Ahora bien, profundicemos un poco más, ¿como se produce ese juego autónomo del Mercado post moderno?, regulado (digámoslo de una vez) por las grandes empresas. La concentración de capital sigue la línea de menor resistencia y el "capital" acumula más "capital".

El método equivocado de observar la economía, el hacerlo desde la Física, favorece al status quo, a los grupos de concentración del poder.

Esto presupone dejar todas las relaciones de asimetría como están, sostener que el sistema económico existente es inmejorable. Y entonces, claro, los seres humanos somos cosas y como somos cosas qué mejor que la ingeniería económica para manipularnos. Usualmente se confunden convenientemente, la objetividad de la ciencia económica con su enfoque hacia los bienes, olvidando las relaciones sociales que incluyen esos bienes. Toda objetividad incluye un objeto de estudio (bienes y servicios), pero todo tipo objeto de estudio (bienes y servicios) incluye una objetividad que refleje los principios primordiales de la ciencia económica.

Al tratar a los seres humanos como cosas, como recursos humanos, como capital cognitivo, al desconocer las relaciones sociales de los hombres y mujeres, no se construye un objeto social –desde el estudio aislado de los recursos productivos y bienes–. No se transforma en un conocimiento pertinente sino que se lo ideologiza al reducirlo, al hacer desaparecer al ser humano como tal, hombres y mujeres, de la ciencia económica. Se cosifica el comportamiento social impidiendo la construcción del objeto social de estudio; se le quita la pertinente objetividad. Tratar a la economía como ciencia social, implica enfrentar el presente, problematizando la vida cotidiana de todos los ciudadanos, cualquier sea el rol que les haya tocado por suerte. Empresarios, educadores, obreros, funcionarios y ciudadanos de a pie.

Una práctica usual de cosificación de los seres humanos, se da cuando nos remiten al futuro, presuponiendo que el futuro es más de lo mismo, puro recorrido tecnológico. Así por ejemplo el *Estamos mal pero vamos bien*, significa que si todas las cosas siguen bien, si los que acumulan siguen acumulando, allá en el futuro, no se sabe cuándo, algunas gotas caerán del vaso lleno, para satisfacción de los mortales, la respuesta ya la conocemos, la exclusión sigue cualquiera sean los niveles de altos beneficios.

A continuación veremos algunas de las críticas a la teoría neoliberal, marginalista, la teoría económica usada por los gobiernos y academias, en donde se explicitan brevemente los errores en la actual visión de la economía, pero específicamente enfocado a las últimas teorías preponderantes de la economía normal. ¿Normal?

Críticas a la Teoría Neoclásica y a su aporte Neoliberal

Es importante detenerse en la reflexión epistemológica sobre el modelo neo liberal (o del liberalismo económico para diferenciarlo del liberalismo político) y sus supuestos reduccionistas, dado que el mencionado modelo estructura una visión en los economistas profesionales, generando dicho paradigma una inviabilidad del Desarrollo Creativo.

Estos temas prácticamente no aparecen en los debates y argumentaciones. Y como son una dimensión importante en la construcción del concepto Desarrollo, desde el ámbito del lenguaje económico, es necesario considerar las palabras que conforman formas de mirar y de establecer supuestos inconducentes en las dimensiones complejas de lo social.

Para Crespo²⁶ -autor que he seleccionado por la sistematización medular de sus críticas - “*lo que debe quedar claro es que el modelo neoclásico resulta de la aplicación de métodos adecuados a las ciencias naturales, como el de acción mínima. Cuando este principio se usa como principio metafísico y se impone al acontecer humano se construye un orden natural humano a imagen del orden natural cósmico, es decir, sin libertad*”.

Este autor se centra en las siguientes críticas al modelo neoclásico:

- I) Crítica a la racionalidad económica rescatando a Buchanan que sostiene que se está frente a una conducta necesaria, no frente a una elección, y a George Shackle quien manifiesta que el ser humano de los neoclásicos es una máquina.

- II) Critica al carácter estático del modelo. El modelo representa a una sociedad sin tiempo y con fenómenos reversibles de acuerdo a variables aceptadas.
- III) Critica a la limitación del Mercado. Este enfoque ignora al Estado, ignora las relaciones institucionales, las de clases y descuida la relación tecnológica.
- IV) Critica el énfasis del equilibrio: La concepción del equilibrio instantáneo quita todo el proceso de aprendizaje para llegar o no al equilibrio.
- V) Críticas al método y a la epistemología.

Jorge Vergara²⁷ cuestiona no solo a la teoría neoclásica sino a sus ideólogos más importantes, Carl Popper y Hayek. En su artículo “**Popper y la teoría política neoliberal**” trabaja sobre los supuestos - no muchas veces explicitados- de los postulados, soportes de las teorías económicas, que retroalimentan las teorías políticas liberales de mercado, subsumidas, subordinadas, encriptadas en las políticas de Mercado.

Por supuesto que al hacer consideraciones sobre los supuestos, entramos en un terreno de preferencias y valoraciones, de allí que el autor sostenga que su interpretación ha de ser una interpretación preliminar y controvertible.

Popper define el concepto de **persona liberal**²⁸: no al simpatizante de un partido político, sino simplemente al hombre²⁹ que concede valor a la libertad individual y que es sensible a todos los peligros inherentes a todas las formas de poder y autoridad.

No hay que confundir a aquellos liberales que hacen de la máxima autoridad al Mercado, de aquellos otros liberales que resaltando la libertad de Mercado priorizan sobre el mercado los conceptos de República, democracia, ciudadanos.

De allí que termina diciendo que el término más preciso es el de neoliberalismo para diferenciarlo de los liberalismos políticos que

luchaban contra las monarquías, haciendo el eje de sus luchas la República, la división de poderes, etc.

II. La Teoría Neoliberal

Vergara esboza el “paradigma” neoliberal. *Es decir, el conjunto de principio³⁰, que como supuestos o concepciones constituyen su estructura teórica. Estos permiten la elaboración de teorías y contenidos que arman su “cuerpo teórico”.*

Este “paradigma” contiene *un supuesto general, una concepción del hombre y una teoría de la sociedad.*

El supuesto general se basa en que *la realidad es agregación de elementos relacionados exteriormente*. Es una concepción atomista. Excluye de la consideración a toda relación que pueda influir sobre las decisiones individuales, los individuos son mónadas autosuficientes a la hora de tomar decisiones. La “soberanía del consumidor” es incondicionada.

La concepción del hombre se fundamenta básicamente en que este es dueño de si, *es un ser de tradiciones, que no decide objetivos finales sino bienes. Su libertad es abstracta, es libre de coacción.* Y su concepción de sociedad es que *la sociedad capitalista contemporánea es la mejor de cuantas han existido y es insuperable³¹.*

El tiempo y espacio económico

En la teoría económica neoliberal se considera el tiempo como una variable más del análisis económico neoclásico, se lo suele plantear como un factor de incremento por ejemplo:

- a) I_{t+1} ,
- b) $Y_t = C_t + I_t + X_t + M_t$

Significando a) el incremento de la inversión en el tiempo $t + 1$ y b) el ingreso del tiempo t igual a consumo + inversión + exportación + importación (todos en el tiempo t)

Este es el tiempo de calendario, el tiempo objetivo.

Otro concepto es el **tiempo social** en las actividades económicas, el tiempo en que se construyen las instituciones, sus respectivas organizaciones, y las identidades de los ciudadanos.

La escuela neoclásica hace una aproximación a este tiempo social pero solo desde una consideración de una manipulación de los recursos como cuando define el largo plazo o corto plazo. Se considera largo plazo cuando todos los recursos productivos (incluso los hombres) son variables y el corto plazo cuando algún recurso productivo es fijo. Se define estos tiempos de la combinación de los factores productivos pero no se profundiza el tema ni sus consecuencias.

Este tiempo social que se diferencia del tiempo objetivo, no se lo considera adecuadamente en las formulaciones modelísticas de la economía, lo cual transfiere estos modelos a la formulación y tipologías propias de las ciencias naturales.

El tiempo económico es un tiempo social, generado en la impronta de la acción social en las organizaciones económicas. Se relaciona con el tiempo objetivo, hay momentos en que se “acelera” respecto a este. Por ejemplo, no es el mismo tiempo social de diciembre/enero de 2001, cuando la caída del Presidente Dr. De la Rúa al de diciembre/enero de 2005.

En ambos casos transcurren dos meses calendario, pero las modificaciones sociales, de exclusión, de ingobernabilidad, etc. de los meses de 2001 no son los mismos que los de 2005.

Es decir entonces, mientras que los tiempos objetivos discurren monótonamente, los tiempos sociales se aceleran o desaceleran significativamente. Estos tiempos sociales, de construcción humana, cuando se insertan en la normativa organizativa, aparecen como tiempos objetivos para los que allí trabajan.

Otro ejemplo, cuando se instituye por decisión de la cúpula industrial o gubernamental, el trabajo de ocho horas diarias, aparece para los obreros, administrativos o funcionarios jerárquicos como horas objetivas, externas, pero en realidad son consecuencias de una decisión de política económica.

El domingo durante mucho tiempo, se consideró un tiempo no laborable. Este tiempo de ocio aparecía como objetivo para todas las personas. Luego, especialmente los hipermercados y shoppings, y otras organizaciones devenidas de la globalización trabajan el domingo. Este trabajar en un día anteriormente laborable, aparece como un tiempo objetivo pero en realidad es un tiempo construido institucionalmente, que surge de una decisión de política.

Por su lado el **espacio económico** no es solo naturaleza. Podemos observar la inversión real sobre un predio. Pero esta inversión real situada en un espacio material conlleva un espacio social, en donde el tamaño empresarial favorece o entorpece determinados valores encarnados por los ciudadanos.

En una microempresa el dialogo tiene la misma fuerza que la acción técnica, que la acción instrumental. La institucionalización del orden

es baja. La racionalidad económica está atravesada por valores familiares, comunitarios. Los horarios por lo general no están fijos. No hay relojes de entrada. Los espacios son espacios comunes y de fácil acceso.

Por el contrario, en una gran empresa prima la racionalidad técnica, el diálogo es primordialmente jerárquico y los espacios son estrechamente delimitados. Esta comunicación tiende a reducir al diálogo en uno funcional al proceso productivo, y los espacios se articulan de acuerdo a las necesidades productivas.

Estas construcciones sociales se han dado en las grandes empresas, creyendo -tanto empresarios como no empresarios- que éstas son solas maquinarias productoras de excedentes económicos y descartando equivocadamente, que son organizaciones sociales.

Y estos dos aspectos sociales del tiempo y del espacio socioeconómico se refieren obviamente a la sociedad y a los sujetos sociales que son los hombres y mujeres. Los seres humanos construyen estos tiempos y estos condicionan sus actividades, sus relaciones y sus identidades. Es una relación de ida y vuelta.

El tiempo y el espacio cuando son subjetivos, son construcciones sociales que emancipan o esclavizan. El tiempo y espacio artesanales, es decir, los que nacen del ejercicio de la propia responsabilidad, dan lugar al desarrollo personal aunque no siempre se actualice esta potencialidad.

El tiempo y el espacio delimitados son los que deciden, generan relaciones determinadas de poder, cumplimiento de funciones de status y roles. De status, cuando el funcionario o el empleado de jerarquía tiene otro horario que marca su categoría en la empresa y cuando la elegancia del lugar del funcionario u operario; y el tamaño de la oficina y escritorio, indican el grado de escalafón laboral de la persona.

De roles, cuando el tiempo establece las acciones y niveles de producción, y cuando el espacio se articula con la técnica para generar

un *engranaje* de producción. El lugar de la mirada del control está señalando el mando.

Si en una organización se determina el espacio de la sala de reunión, las deliberaciones que se dan fuera de ese lugar, no tienen la legitimidad y la formalidad que en el sitio elegido, el lugar de deliberación institucionalizado.

El espacio está enmarcado en la posibilidad de aplicar soberanía o mandato en su territorio, pero también es el lugar para vivir cotidianamente.

El tamaño grande, compatible con una empresa grande, tiende a priorizar el tiempo externo (pero socialmente construido) sobre el tiempo subjetivo de comunicación entre iguales, de allí que algunos economistas hayan propiciado que lo pequeño es hermoso. El tiempo subjetivo, según Krishnamurti, es la distancia temporal que media entre dos deseos. A mayores deseos mayor rapidez del tiempo. A menores deseos el tiempo transcurre más lentamente. Sin deseos la mente deja lugar a la conciencia. Aplicado al mundo económico decimos que el tiempo se acelera en la medida en que se tienen que tomar más decisiones, con más información, pero que en términos relativos dicha información siempre es insuficiente, generando una sensación de zozobra y consecuente empeño.

Hay una correspondencia entre los espacios y los tiempos. Los tiempos de las medidas nacionales son más amplios que los tiempos de las medidas locales. El espacio nacional instituido tiene más dimensiones que el lugar local.

Tiempo y espacio constituyen los procesos identitarios (la identidad social) de los distintos ámbitos y son el soporte de la construcción identitaria, subjetiva de la persona. Las máximas jerarquías viven la súbita espontaneidad. El cúmulo de decisiones que tienen que tomar y las continuas amenazas que deben sortear, transforman a su tiempo en una vorágine de sucesos, en donde usualmente solo tienen la posibilidad de manipular personas y cosas.

Y digo manipulan, porque un ejecutivo o un gerente delimitados por sus respectivas burocracias no tienen tiempo real, como tendencia hegemónica, de escuchar al otro, de negociar, de acordar. Su tiempo prácticamente se agota en la toma unipersonal e inconsulta de decisiones.

La movilidad de un ejecutivo en el espacio es mayor, ya que sus decisiones se articulan en espacios mayores y/o dependen de actores y organizaciones que se sitúan o mueven en distancias mayores. El funcionario medio y el operario viven un tiempo y un espacio objetivado por la burocracia o por el dispositivo empresarial. Usualmente tienen un espacio delimitado con fronteras precisas en sus horas de trabajo y ocio. La pequeña empresa y el pequeño funcionario tienen mucho tiempo subjetivo, y poco tiempo impuesto, coactivo, desde el servicio o el producto. En este caso el espacio a recorrer es pequeño. Si es proveedor podrá proveer empresas locales o a unas pocas empresas de mayor importancia. No dispone de recursos para trasladarse demasiado ni para delegar funciones.

Como conclusión podemos expresar que no es lo mismo producir eficientemente, cuando todo el tiempo está pautado externa, compulsivamente, instrumentalmente, a cuando el tiempo es una mezcla del tiempo objetivo y del subjetivo.

El consenso que se da en base del reconocimiento del otro, implica reconocer al otro como responsable, como quien se hará cargo de su rol y de su status. Esto permite el usufructo de un tiempo subjetivo (de acuerdo a la responsabilidad establecida) presionando por un tiempo objetivo, fuera de toda negociación, impuesto por condiciones de jerarquía o por racionabilidades externas a la empresa. La combinación de ese tiempo visto como objetivo con el tiempo objetivo permitirán un mayor desarrollo personal.

La alienación³², vista como fuerzas distantes que nos dominan desde la exterioridad de nuestra conciencia, implica determinada relación socio espacio/temporal, que se asienta más o menos desequilibradamente en el tiempo espacio físico.

Si el trabajador es un operario nocturno vive un desequilibrio con el tiempo físico. Si el trabajador trabaja 12 horas diarias, constituye un exceso de la apropiación de la persona por un tiempo que si bien aparece como objetivo, se constituye como dispositivo perjudicial para ese trabajador, por el funcionario o gerente.

El tiempo/espacio del desarrollo, es aquel que evaluando cualitativa y cuantitativamente beneficios/costos, logra la expansión de las libertades reales de las personas en sociedad. Ese tiempo/espacio social y natural se contrastará en el mundo del trabajo.

El espacio y el tiempo son los “*lugares*” situados, desde donde se vive y desde donde se construye la identidad y el Bien Común. Considerarlo como un lugar homogéneo, igual en todos lados, (este espacio nos lo muestra los shoppings replicados) es quitarles una dimensión de desarrollo comunitario a las personas. La identidad del lugar en que se vive, nos ayuda a crecer en nuestra personalidad, hábitat con sus características particulares (históricas).

Considerar al tiempo y al espacio como mero recursos es cosificar a las personas, ya que al ser recursos se someten a la producción, sometiendo en consecuencia a la persona, a esa producción vista como un espacio temporal exclusivo y excluyente de todo otro espacio/tiempo.

La frase “el tiempo es oro” está asociada a un concepto que prioriza el tiempo productivo y que por lo tanto genera la idea de que el ocio es solo ruptura de ese tiempo (recreo se dice break en inglés, equivalente a ruptura).

Los ejecutivos que se desplazan periódicamente de una filial multinacional en un país a otras multinacionales en países distintos, no tienen otra circunstancia que no sea la fabril. Estos ejecutivos itinerantes, homogenizan el espacio artificialmente, pasando la empresa a ser el único mundo habitado por estos empleados jerarquizados. Así como hablamos de tiempo de trabajo y tiempo de no trabajo, de tiempo de trabajo y ocio, también podemos explicitar un espacio privado en el que se vive una vida cotidiana familiar y un espacio

empresarial (que no es público) en que se vive una vida de momentos instrumentales (en la que producimos) y una vida de comunicación (En la que reproducimos, si la comunicación es utilitaria. O en la que dialogamos si la comunicación es simétrica o emancipatoria).

Al no haber considerado los neoclásicos el tiempo y espacio como construcción social, se ve a los procesos sociales como a-históricos y universales. El espacio planetario se considera homogéneo, no presenta ninguna particularidad. Consecuentemente los sujetos son sujetos no situados, extraños a los lugares fuera del Mercado, en donde el tiempo del encuentro es instantáneo en la compra y recurso en la producción y los espacios son exclusivamente pensados para la interacción enfocada al consumo y a la producción.

Incidencias de los distintos conceptos de Ciencias Económicas en el Desarrollo Económico

No es lo mismo considerar el Desarrollo Económico como un concepto articulado con la ciencia económica pensada como economía, que considerada como política económica o economía política. La distinta forma de aprender el objeto económico nos lleva a consecuencias diferentes, las cuales son muy importantes.

El uso de la palabra economía puede llevar a confusión al separar la economía de la política, pero a poco que uno hiera la superficie de la costumbre, se encuentra que la división entre economía y política como entidades independientes no refleja la verdad. Si analizamos cualquier texto didáctico de economía, nos encontramos con definiciones semejantes a la siguiente:³³ “*Economía es la ciencia que estudia la asignación más conveniente de los recursos escasos de una sociedad para la obtención de un conjunto ordenado de objetivos*”.

Entre los recursos escasos se encuentra los recursos naturales, los recursos humanos (mano de obra) y capital. Sabemos que los organizadores de la producción en una sociedad capitalista son los grupos empresariales y en ocasiones el Gobierno. De allí podemos considerar que un grupo de hombres (los empresarios, los funcionarios) decide lo que otro grupo de hombre (los administrativos, operarios, empleados en general) debe producir, sus horarios, sus sueldos, sus vacaciones, etc.

Esto es el ejercicio del dominio por parte de un grupo de hombres, empresarios (propietarios del capital económico) y funcionarios (propietarios del capital simbólico y monopolista de la fuerza públi-

ca) deciden sobre la vida de quienes trabajan, puesto que el trabajo no aparece separado de la persona.

El obrero es ciudadano, y en ambos roles tiene derechos pero también obligaciones normadas por leyes públicas o circulares privadas (dentro de la empresa). Y la ciencia que analiza el dominio y representación de un grupo por otro es la ciencia política.

En síntesis, desarrollando el concepto de Economía concluimos que los conceptos de Política y Economía están unidos indisolublemente.

El concepto de Desarrollo que es consecuencia del concepto estrecho de Economía tiende a mostrar a los equilibrios económicos en sus distintos niveles en función de la mirada natural con su fuerte paradigma Físico.

Esta concepción busca, no siempre con éxito, el incremento sostenido de la actividad económica. En donde el Gobierno bajo esta visión es un apéndice del Mercado y su tarea es subsidiaria, se reduce a corregir los desajustes. El Gobierno efectúa correcciones al mercado pero nada dice sobre la organización productiva como política estratégica y su incidencia es la distribución de los ingresos.

En éste tipo de mirada aparece lo técnico como independiente de las decisiones políticas, el incremento salarial aparece atado exclusivamente a la productividad y no se considera la organización social de dichos salarios.

En el film *Tiempos Modernos* como una metáfora interesante, observamos que la decisión política de los empresarios consistió según la película mencionada, en hacer marchar una cinta transportadora que impusiera tiempos estrictos y veloces a los operarios. La máquina aparece como algo neutro en lo social, solo hierros y tomillos y movimientos; actividad mecánica pura, pero en realidad no es neutra políticamente, la cinta transportadora está atravesada por la decisión de los empresarios, por los políticos organizadores de la producción.

Esa cinta transportadora es mejor capataz, en el sentido de capataz unilateralmente eficiente, que muchos hombres y mujeres. No deja que los operarios “ pierdan” tiempo, les impide que se comuniquen entre sí en un sentido no instrumental, les impide el dialogo reflexivo. Y el decidor o los decidores no están escondidos entre bambalinas, están escondidos entre férreos engranajes.

Otro ejemplo se da cuando las empresas no tienen comedores para sus empleados, cuando estos tienen que almorzar en sus respectivos escritorios u oficinas. Allí desde lo espacial que aparece como neutro, hay ocasiones, en que la falta de un lugar para almorzar ha sido pensada como una forma de bloquear las interacciones de los miembros de la empresa entre sí.

El tema que se destaca aquí, hace a las consecuencias de esta ideología del desarrollo enmarcado en la economía como engranaje, en la economía a secas, en donde los recursos, los espacios, los tiempos aparecen como neutros, reproduciendo acríticamente desde esa supuesta neutralidad, los roles y acciones sociales.

El desarrollo desde este punto de vista solo puede ser más crecimiento dando por supuesto que la organización social es inmodificable, es inmejorable y por lo tanto se la considera como un dato externo en las decisiones a tomar.

Cualquiera de las dos expresiones, política económica o economía política son mejores expresiones que la de economía a secas. Ya que la economía está imbricada indisolublemente con la política por no decir que son las mismas realidades con énfasis distinto en la políticas desde el Mercado o en políticas desde el Estado.

Dado el anterior argumento de que el dominio de un grupo de hombres, empresarios y funcionarios, sobre otros; obreros, profesionales y ciudadanos como trabajadores, pertenece al dominio de la política consideraremos la vinculación del Estado con el Mercado.

Visto que se sigue insistiendo que la economía se da en un Mercado autónomo, mecánico, es importante sostener la argumentación que la economía a secas es una falacia, o una ideología. Lo racional, es

que el Estado es co-constitutivo del Mercado. El Estado Nacional incluye al Mercado y desde esta inclusión establece las interrelaciones.

La relación de un mecanismo de Mercado independiente del Estado es solo una falacia que esconde la intervención del Estado Nacional. Considerando que El Estado interviene en el mercado por acción o por inacción, pero de una manera u otra, lo regula. Si el Estado Nación no brindara su moneda, su seguridad jurídica y policial, obviamente no podría funcionar ningún Mercado, puesto que aun los mercados virtuales, necesitan de reglas normadas desde los centros de poder estatales.

Cuando se realiza una compra, ya sea al contado o en cuotas siempre interviene el Estado. El dinero es solo un papel, claro que un papel avalado por el Banco Central que a su vez es parte del aparato del Estado, denotando al Estado Nación. Si la compra es en cuotas, la legislación vigente proclamada por el Parlamento, protege al comerciante cuando el cliente se lleva la mercadería del negocio. Si el cliente no paga, el Estado a través de leyes protege al comerciante. Vemos que el Estado es omnipresente en cualquier actividad económica o más específicamente las políticas de Estado definen y permiten las acciones económicas.

De allí que consideremos más apropiado hablar de política económica que de economía a secas que instrumentaliza el nombre, que hace aparecer el nombre economía como una afirmación propia de lo exclusivamente ingenieril. De allí que aparecen cotidiana afirmaciones de economía y política o economía y lo social, como si fueran objetos interrelacionados y no integrados, incluidos uno dentro del otro.

Por ejemplo, en la Carta Democrática Interamericana de la Organización de los Estados Americanos se expresa lo siguiente: *La democracia y el desarrollo económico y social son interdependientes y se refuerzan mutuamente con lo que a primera vista acordamos.*

Pero observemos que la expresión desarrollo económico y social es diferente a la que nos parece más correcta y que reconociendo lo epistemológico debiera ser desarrollo socioeconómico. Esta sugerencia que puede aparecer como un excesivo cuidado, no lo es. Lo económico a secas es inexistente en la historia de la humanidad. Es política económica, es socioeconomía.

La fragmentación de la economía y lo social empuja a lo que la mencionada afirmación intenta evitar.

Reservaremos el concepto de economía política para el caso en que el poder político soberano de una Nación se subsume total o parcial o puntualmente a los designios de las finanzas internacionales. Cuando organismos financieros internacionales como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial imponen determinados modelos económicos como los inspirados en las políticas neo liberales del Consenso de Washington, o cuando obligan al reconocimiento de la deuda legítima y no tan legítima o cuando imponen al Congreso Nacional leyes que protegen a los gerentes financieros estamos hablando de economía política puesto que la economía política está sobre el poder político del Estado Nación referenciado.

Claro que si uno busca el origen de esta economía política que se aplica en los países “subdesarrollados”, nos encontramos que la fuente es la política económica de los países “desarrollados” que manejan o condicionan fuertemente a dichas organizaciones internacionales (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional).

Una vez aclarado el nombre de la Ciencia Económica, Economía Política o Política económica tal vez en algunos casos sigamos utilizando el más incorrecto de Economía, pero lo hacemos considerándola como una abreviatura más conocida, que hace referencia a los nombres de política económica o economía política que interpretamos más correcta. Conocido la limitación o la inviabilidad de lo económico puro, independiente de lo político podemos usar el nombre economía sin mayores peligros de equivocaciones epistemológicas.

Al hablar de Desarrollo socioeconómico, el que viabiliza la creatividad de la acción social, lo haremos teniendo en cuenta que las medidas necesarias para promover el desarrollo pertenecen a decisiones de economía política o de política económica.

Incidencia del concepto trabajo sobre el Desarrollo Económico

Investigando el concepto trabajo que es una de las primeras acciones que se articulan con el de Desarrollo, se considera que el Desarrollo no solo es la causa de un mayor empleo, de un mayor trabajo social, sino que lo debe ser en la medida que se busca una sociedad integrada, que genere igualdad de oportunidades, mayor calidad institucional, mejores niveles de aprovechamiento del ocio, etc.

¿Qué entendemos por trabajo? Veamos como enmarca y define este concepto de trabajo **Hannah Arendt³⁴**, expresa al respecto: “*Vita Activa y la condición humana*”.

Con la expresión vita activa me propongo designar tres actividades fundamentales labor, trabajo y acción. (...) Labor es la actividad correspondiente al proceso biológico del cuerpo humano, cuyo espontáneo crecimiento, metabolismo final, están ligados a las necesidades vitales producidas y alimentadas por la labor en el proceso de la vida, la condición humana de la labor es la misma vida.

Trabajo es la actividad que corresponde a lo no natural de la exigencia del hombre, que no está inmerso en el constantemente repetido ciclo vital de la especie, ni cuya mortalidad queda compensada por dicho ciclo. El trabajo proporciona un “artificial” mundo de cosas, claramente distintas de todas las circunstancias naturales. Dentro de sus límites se alberga cada una de las vidas individuales, mientras que este mundo sobrevive y trasciende a todas ellas. La condición humana del trabajo es la mundanidad.

La acción, única actividad que se da entre los hombres sin la mediación de cosas o materia, corresponde a la condición humana de la pluralidad, al hecho de que los hombres, no el Hombre, viven en la Tierra y habiten en el mundo. Mientras que todos los aspectos de la condición humana están de algún modo relacionados con la política, esta pluralidad es específicamente la condición - no solo la conditio sine qua non, sino la conditio per quam- de toda vida política. (...) La acción, a diferencia de la fabricación, nunca es posible en el aislamiento; estar aislado es lo mismo que carecer de la capacidad de actuar. La acción y el discurso necesitan la presencia de otros ...

El hombre que trabajara, fabricara y construyera un mundo habitado únicamente por él seguiría siendo un fabricador, aunque no homo faber; habría perdido su específica cualidad humana y más bien sería un dios, ciertamente no el Creador, pero si un demiurgo divino tal como Platón lo describe en uno de sus mitos. Solo la acción es prerrogativa exclusiva del hombre, ni una bestia ni un dios son capaces de ella, y solo esta depende por entero de la constante presencia de los demás.

De todas las actividades necesarias y presentes en las comunidades humanas, sólo dos se consideraron políticas y aptas para construir lo que Aristóteles llamó bios políticos, es decir, la acción (praxis) y el discurso (lexis).

Esta cita establece que la política es privativa de los hombres, los animales no hacen política, no tienen acción social mediada por el discurso. El ser humano, los hombres, no pueden hacer política aislados. Todas las acciones humanas están teñidas por la política pero lo específicamente político es la acción social y el discurso.

Observemos como la pretendida separación del Mercado y el Estado produce una tensión en el mundo fabril.

El excedente económico afianza a los Gobiernos, para ello es necesario una mayor productividad, siendo una de las principales causas

de este incremento la división del trabajo. La división del trabajo presenta las ventajas de a) un ahorro de trabajo por unidad de producción b) simplifica la capacitación del puesto laboral aislado y c) facilita la invención y aplicación de maquinarias específicas.

Estas ventajas son señaladas por **Adam Smith**. **Carlos Marx** señalaba la desventaja que surge de ésta división del trabajo ya que le dificulta al obrero comprender el producto final que esta produciendo y lo enajena al especializarlo, al fragmentar su composición.

Podemos decir que así como hay una tensión entre el Mercado y el Estado, en que cada uno de estos componentes intenta ampliarse a costa del otro, así el trabajador se encuentra tensionado entre una división del trabajo, que le da mayor eficiencia (mayor productividad) y le quita espacio, socialización imprescindible para la acción social (eficacia). A mayor eficiencia (medios-fines) menor eficacia (participación política para la determinación de objetivos).

Al enfocarse el trabajo en un fragmento, el fragmento aparece como totalidad y el empleado se encuentra incapacitado de comprender la totalidad que planifica los objetivos.

Para expresar desde otra perspectiva lo anterior, otro autor, **Habermas** establece la **acción instrumental**, la **acción comunicativa** y la **acción emancipadora**.

"En Ciencia y Técnica como Ideología, Habermas formula esta diferencia con alguna prolíjidad³⁵".

Por trabajo o acción racional con respecto a fines entiendo, o bien la acción instrumental o bien la elección racional, o una combinación de ambas. La acción instrumental se orienta por reglas técnicas que descansan sobre el conocimiento empírico. Estas reglas implican en cada caso pronósticos sobre sucesos observables, ya sean físicos o sociales. Estos pronósticos pueden resultar verdaderos o falsos. El comportamiento de elección racional se orienta de acuerdo con estrategias que descansan en un saber analítico. Estas implican deducciones a partir de reglas de

referencia (sistema de valores) y máximas generales; estos enunciados pueden estar bien o mal deducidos. La acción racional con respecto a fines realiza fines definidos bajo condiciones dadas. Pero mientras que la acción instrumental organiza medios que resultan adecuados o inadecuados según criterios de un control eficiente de la realidad, la acción estratégica solamente depende de una evaluación correcta de las alternativas posibles de comportamiento, la cual solo puede obtenerse por medio de una deducción hecha con el auxilio de valores de máximos.

Por acción comunicativa entiendo un "interacción" simbólicamente mediada. Se orienta de acuerdo con normas intersubjetivamente vinculadas que definen expectativas recíprocas de comportamiento que tienen que ser entendidas y reconocidas al menos por dos sujetos agentes. Las normas sociales vienen urgidas mediante sanciones. Su sentido se objetiva en la comunicación lingüística cotidiana.

Mientras que la validez de las reglas técnicas y de las estrategias depende de la validez de enunciados empíricamente verdaderos o analíticamente correctos, la validez de las normas sociales sólo se funda en la intersubjetividad del acuerdo sobre intenciones y sólo vienen asegurada por el reconocimiento general de obligaciones. (...) el aprendizaje de las reglas de la acción racional con respecto a fines nos provee de habilidades, la interiorización de normas de comportamiento nos dota de estructuras de personalidad.

"La emancipación constituye el desarrollo mismo de la razón, lo cual se libera de los irracionales, así como de los pseudos-racionalismos (que son los racionalismos unilaterales). El interés emancipador está ligado a la autorreflexión, que permite establecer modos de comunicación entre hombres haciendo razonables las interpretaciones. La autorreflexión individual engrana con la educación social y ambas son aspectos de la emancipación social y humana³⁶".

Cuando Hannah Arendt diferencia entre labor, trabajo y acción nos permite visualizar que el campo específico para el planteamiento de **objetivos** económicos de distintas dimensiones (micro-meso-macroeconómico) requiere de la acción que se viabiliza en el ámbito del discurso (lexis), propio de la razón comunicativa según Habermas.

La acción es la categoría más importante en el direccionamiento del sendero socioeconómico. El trabajo por supuesto lo complementa, en el sentido de que sin trabajo no se concretan las cosas prefiguradas. Pero mientras que la acción apunta prioritariamente a la eficacia (optimización de los objetivos), el trabajo apunta a la eficiencia (como lograr mejor el objetivo predeterminado, determinado por otros, con el gasto mínimo de recursos).

El trabajo lo puede realizar una persona en soledad, es una cuestión técnica, si bien lo preponderante es el trabajo colectivo, pero la acción es consenso de grupos humanos posicionados en ámbitos políticos del Estado o del Mercado.

Y esto nos revela la alineación de cualquier burocracia; estatal, empresarial o religiosa, cuando solo se plantea el trabajo que no requiere de diálogos o consensos (aunque puede haberlos). Porque esto nos lleva irremediablemente a más de lo mismo, la instrumentalización de los hombres y mujeres sometidos a monólogos impuestos o a parodias de diálogos, cuando el diálogo está predeterminado a cierta funcionalidad.

Mayor cantidad de acciones y diálogos dirigidos desde posiciones de jerarquías, sin la retroalimentación de encuentros de consensos, llevan a buscar soluciones conocidas a los viejos problemas, que los resuelven parcialmente.

Si el crecimiento del Producto Bruto Interno no solucionó el tema de la pobreza, no transformó la relación riqueza / pobreza, no la reconceptualizó, por más esfuerzo que se haga para crecer y aunque se crezca, la pobreza seguirá instalada en sus formas más groseras (insuficiencia de ingreso y necesidades básicas insatisfechas) o en forma más sutiles en la “automatización” del sujeto.

Si no se tiene la capacidad de construir el diálogo reflexivo y consecuentemente nuevos consensos, no se atenderán nuevas dimensiones para producir los cambios necesitados y esperados, el mayor crecimiento no redundará en una mayor sociedad con una mayor felicidad de las personas.

Esta situación si bien viene de los inicios de la sociedad productiva, sigue teniendo actualidad, en un perímetro nacional³⁷, leemos y subrayamos lo siguiente, bajo el título, *“Dos de cada tres trabajadores atribuyen su estrés a que se llevan mal con su jefe”*.

(...) que el 65% de los empleados ubique el origen de su malestar en relación con sus superiores sorprende hasta los expertos en recursos humanos. (...) Así lo revela una encuesta realizada por la consultora Dale Carnegie a 200 gerentes de Recursos Humanos. (...) Dicen que la mayoría de los jefes se excusan en que tampoco a ellos les bajan con claridad los objetivos corporativos y aseguran que los presionan sin darles demasiada información, algo que termina replicando hacia abajo.

En este artículo vemos reflejada la actualidad, los hombres instrumentados, la falta de racionalidad comunicativa que permite el reconocimiento de objetivos.

En él se explica la tensión a la que se somete a los empleados. Por un lado la exigencia productiva y por el otro un diálogo acotado a lo funcional y que termina boicoteando ese mismo proceso productivo puesto que no acceden a conocer los objetivos corporativos que solo pueden conocerse adecuadamente en diálogos simétricos.

Es imprescindible que se comprenda que las organizaciones empresariales son organizaciones sociales sometidas a distintas racionalidades (instrumental, comunicativa, emancipatoria). El reducir el concepto de empresa a la razón instrumental impide administrar adecuadamente los conflictos. Reconocer las dimensiones comunicativas y emancipadoras en las organizaciones empresariales viabilizan el desarrollo de las mismas al potenciar la participación y

zan el desarrollo de las mismas al potenciar la participación y como consecuencia potencian el desarrollo económico.

Es cierto que se producen conflictos de intereses entre distintos estamentos, pero no todo se agota en estos conflictos de intereses, también hay incomprendión de las distintas dimensiones del problema económico. Esta imposibilidad de ver desde los paradigmas físicos de la economía. Este obstáculo de ver la dimensión social / comunicativa, “distancia” los puntos de negociación entre intereses diferentes, e implica una violencia inútil.

Hay tensiones que surgen del propio sistema económico, como esta relación Mercado / Estado que se replica hasta llegar a los individuos.

También es cierto que se generan fricciones que surgen de la incomprendión y que no pertenecen a los conflictos que se producen en la defensa de los respectivos intereses vigentes.

La empresa es una organización social y por ende exige comunicaciones interpersonales, y a un Desarrollo creativo solo es posible construirlo desde consensos y desde la administración de los conflictos a través del diálogo.

Un ejemplo de este pensar reflexivo, de construir desde una visión económica distinta apoyada por el diálogo y el acompañamiento de los sujetos, es lo realizado por Muhammad Yunus³⁸, quien creó un Banco para pobres, lo cual es inédito entre las prácticas bancarias usuales, en donde se presta dinero al que tiene un patrimonio con el que responder.

Creó un banco para pobres, el Banco Grameen. “Pero para hacerla necesitamos ver a la gente de un modo distinto y concebir un nuevo marco para esta sociedad” “Si no creamos un entorno favorable para el desarrollo de nuestro potencial, no sabremos nunca lo que se oculta en nosotros”.

Es claro que Yunus tuvo que cambiar la perspectiva, la mirada, para generar un potencial enorme que estaba obturado en la forma vieja de pensar. Otro ejemplo de creatividad fueron los clubes de trueque

que alrededor del año 2000 tuvieron un enorme crecimiento en su intercambio y membresía. Millones de argentinos pasaron a ser miembros de distintos clubes de trueque y hasta llegó a comprarse un campo valioso en la provincia de San Luis con tickets emitidos en dichos clubes.

Luego, este sistema no fue acompañado por políticas públicas de los respectivos gobiernos nacionales, provinciales y municipales, que al no poder ejercer un control político y tributario conveniente, no se preocuparon por sostener este novedoso sistema. Los conceptos de Habermas seleccionados anteriormente apuntan, a diferencia de los de Arendt, a las categorías de la razón, al interés técnico, al interés comunicativo y al interés emancipatorio que también los podemos ver en el campo de lo económico en general y del trabajo en particular.

Nos permite diferenciar el campo de la técnica del campo comunicativo y por lo tanto visualizar cuando se produce un solapamiento de la técnica en lo social o bien cuando se produce una sustitución de la técnica en lo social, como por ejemplo cuando se habla de los mecanismos económicos, de política de ajustes, del único camino posible, etc. Desde este enfoque es interesante destacar -utilizando estos conceptos dados por Habermas -el estrechamiento que se produce en la dimensión Republica y por ende en su economía, cuando el parlamento que es el único de los poderes en donde se podría generar un dialogo cercano a la razón comunicativa, a la *acción* social, se transforma en un *trabajo*, que se subsume a una técnica de subordinación sin posibilidad de un diálogo que genere nuevas posibilidades. Las leyes se aprueban tal cual vienen del poder ejecutivo. Alguna excepción solo confirma la regla de subordinación del congreso a los mandatos del ejecutivo.

Para terminar este análisis de uno de los hechos fundamentales de la actividad económica (el trabajo) y que es fundamental en la formación de una identidad saludable de los ciudadanos.

Analicemos lo aportado por Erich Fromm, un miembro de la escuela de Frankfurt. El nos dice en Ser Activo³⁹ que: “El

modo de ser tiene como requisitos previos la independencia, la libertad y la presencia de la razón crítica. Su característica fundamental es estar activo, y no en el sentido de una actividad exterior, de estar ocupado, sino de una actividad interior, el uso productivo de nuestras facultades, el talento, y la riqueza de los dones que tienen (aunque en varios grados) todos los seres humanos. Esto significa renovarse, crecer, fluir, amar, trascender la prisión de lego aislado, estar activamente interesado, dar. Sin embargo, ninguna de estas experiencias puede expresarse plenamente con palabras “.

“activo” y “pasivo” son de las palabras más mal comprendidas (...) La actividad en el sentido moderno se refiere solo a la conducta, y no a la persona que hay tras la conducta. No tiene importancia si la gente está activa porque es impulsada por una fuerza externa, como un esclavo, o por una compulsión interna, como una persona movida por la angustia.

De estas afirmaciones de Fromm sé pueden deducir las ausencias de palabras que diferencien en nuestra cultura, **trabajo propio**, creativo, **del trabajo alienado** como coacción externa. Trabajo como proceso no se diferencia del trabajo fragmentario como puesto de trabajo. Es decir no se diferencia el tiempo de trabajo (por el cual se paga un salario) del trabajo productivo efectivamente realizado. Y estas ausencias, estos significados solapados, confundidos, nos revelan lo silenciado.

El trabajo propio es creativo, no tanto en el sentido de hacer una obra de arte, sino en el que permite el desarrollo de una vocación, de un disciplinamiento interior, de una profesión elegida.

Una persona que trabaja en una línea productiva, bajo condiciones difíciles, puede ser creativa, si ese trabajo no genera la dicotomía, - persona o trabajo-, en donde el trabajo no esté priorizado sobre la persona y sea exterior a sus decisiones consensuadas.

El tiempo no solo sirve para realizar otras actividades, es también el espacio temporal que permite una distancia adecuada para evaluar la acción del trabajo y poder reflexionar sobre eficacia/eficiencia del mismo.

Es interesante destacar la connotación positiva que se otorga a la adicción del trabajo. Por ejemplo, se pondera en nuestra sociedad la actividad en exceso como una virtud ejemplar.

Por el contrario se critica fuertemente al que “ pierde” el tiempo o el que reclama el respeto por los otros tiempos, el de capacitación y el familiar.

Es notable como se ha impuesto éste tiempo sentido de exceso laboral como “falta de tiempo”. Desde la construcción social esta “falta de tiempo” se ha naturalizado como algo inevitable, aún en los ámbitos más pertinentes a la razón comunicativa como la Universidad.

Este no tener el tiempo adecuado, hace que los diálogos sean manipulados y se dejen los tiempos de argumentaciones y contra argumentaciones para un después que nunca llega.

En conclusión cuando se analiza el concepto de trabajo vemos que el trabajo tiene una especificidad definida por Arendt y que además es instrumental desde la concepción Habermasiana.

Comprender que la racionalidad instrumental del trabajo, racionalidad instrumental generada desde una división predeterminada del trabajo no es acción es importante. Que la acción es política y por lo tanto es la acción y solo la acción la que puede organizar los ámbitos de producción, distribución y consumo, es potenciar el diálogo en el mercado, es entender que la ciudadanía no se agota en lo público sino que también es necesaria en el mundo del trabajo, si en realidad se quiere sujetos pro-activos, emprendedores que sustenten un desarrollo personal y macroeconómico.

El comprender lo obvio, que la empresa además de ser una maquinaria de generación de excedentes a través de la producción también es una organización, un campus en donde la administración de los con-

flictos es imprescindible, nos permite abrir espacios de resolución de problemas y de planificación estratégica.

Esta afirmación se refuerza desde la ética. No hay una ética para lo público y otra para lo empresarial y otra para lo educativo. La identidad integral del individuo social hace que la ética sea una sola cualquiera sea el ámbito de aplicación.

El ciudadano no puede detenerse a la puerta del mercado. Es imprescindible comprender que cada ser humano tiene momentos de ciudadanos y momentos de cliente y que esos múltiples momentos no pueden dejar de aplicarse equilibradamente en los ámbitos del Estado, de la Sociedad Civil, de la Empresa; sin un costo muy alto, como es la enajenación e instrumentación de los sujetos, sean obreros o sean patrones. Ser obrero para el trabajo sin diálogo es enajenación. Ser patrón si participar de diálogos y consensos con actores empresariales y gubernamentales es enajenación.

La empresa no es solo una dimensión productiva, también tiene la dimensión de lo público y de lo educativo puertas adentro. El ver esto nos permite trabajar desde otras perspectivas.

La ética es más que un freno, la ética no contempla solo la responsabilidad de la empresa en sus relaciones, la ética aparece en el origen mismo de los procesos organizacionales y productivos. No se trata de producir primero autoritariamente y después democratizar las acciones. La generación misma del producto debe estar sometida a la búsqueda de consensos previos. No se trata de que las empresas tengan una tecnología dura con cuidados ambientales en parámetros permitidos, se trata de que las empresas tengan una tecnología blanda que no necesiten de exigentes cuidados posteriores.

Una persona que agota su día en doce o más horas de trabajo pierde toda posibilidad de desarrollo personal y de participación, de construcción política en las organizaciones políticas pertinentes. La instrumentalización del trabajador hace que solo sea recurso y cliente y no pueda ser ciudadano que dialogue objetivos en "su" empresa o lugar de trabajo.

Solo el ciudadano trabajador con un umbral mínimo de poder adquisitivo y con posibilidad de dialogo constituye un ciudadano con posibilidad de participación activa en el desarrollo económico. Crucemos ahora las anteriores concepciones:

Habermas	Razón Instrumental	Razón Comunicativa	Razón Emancipadora
Arendt / Fromm	<u>Labor</u> como ocupación		Labor trabajo
Arendt / Fromm	<u>Trabajo</u> como ocupación	Acción social sin la mediación de cosas o materia, corresponde a la condición humana de la pluralidad.	Acción Social
Arendt / Fromm	<u>Coerción</u> externa		Autorreflexión Educación Social

En este cuadro hemos considerado el concepto de Fromm de trabajo ocupado con razón instrumental. Ya que la coerción es propia de la técnica de dominio. Mientras que el trabajo y la labor como *Don*, como vocacional, se los ha relacionado con la razón emancipadora.

Esto nos aclara que si se lograra pleno empleo por un proceso de crecimiento económico, pero tanto el rol del empresario como la del obrero se cristalizaran en una relación instrumental, lo logrado sería un "un mundo feliz" al estilo de Huxley, una Utopía negativa, un mundo enajenado.

No se trata de lograr un crecimiento económico que alcance el pleno empleo, se trata de lograr un Desarrollo socioeconómico en que existan momentos en que el rol de empresario y de obrero tenga una relación instrumental, pero también sean viables otros momentos, igualmente importantes, en donde dichos roles tengan una relación comunicativa y una relación emancipadora.

El proceso de emancipación no solo es una cuestión de cosas, algunos doctrinarios comunistas consideran que la eliminación de la propiedad eliminará la agresión existente en la sociedad. Los neoliberales sostienen que el crecimiento del Mercado alcanza.

La agresión es previa a la institución de la propiedad. La propiedad cuando se concentra excesivamente potencia dicha agresión. Solucionar la violencia es trabajar sobre las relaciones de propiedades, pero no solo sobre estas relaciones, sino sobre las relaciones sociales, que implican la resignificación de las razones instrumentales, comunicativa, y emancipadora.

Los campos, definidos como ámbitos de roles y estatus, no se hacen exclusivamente sobre el capital económico, sean los medios de producción privados o de propiedad colectiva, sino también sobre otros capitales sociales como el militar y el simbólico.

La preeminencia de la relación instrumental sobre las otras razones lleva a una falta de libertad, y a una irracionalidad productiva, a una forma de producir unidimensional para los hombres y mujeres y expoliadora de los recursos naturales. Si la praxis no va acompañada de la lexis, si la acción social no es complementada por el discurso en el sentido expresado por Hannah Arendt, el Desarrollo Económico Creativo se transforma en un mecanismo, se empobrece de tal modo, que la población solo puede ejercer en dicho desarrollo, el rol de recursos humanos, quedando su ciudadanía acotada por ese concepto instrumental (de “recursos” humanos).

La incidencia de las palabras en el desarrollo

Hemos dicho que la economía es una ciencia social y como ciencia social es atravesada por lo político.

En Malestar de la Cultura Sigmund Freud define a “cultura” de una manera que es muy afín al concepto de Desarrollo que vamos desenrollando: *“designa toda la suma de operaciones y normas que distancian nuestra vida de la de nuestros antepasados animales, y que sirven a dos fines: la protección del ser humano frente a la naturaleza y la regulación de los vínculos reciprocos entre los hombres”*.

El Desarrollo económico atiende estas dos demandas culturales mediante la razón instrumental para lograr el dominio de la naturaleza para proteger al ser humano, y a su vez promueve determinadas relaciones sociales, determinados vínculos reciprocos entre los hombres, sostenidos por la razón comunicativa y la razón emancipatoria.

Y estos diálogos se construyen con palabras y cuanto más pertinente sean las palabras, cuanto mas se ajusten a lo verosímil mejor será la posibilidad de dialogo, de consenso y de control de la naturaleza.

Las palabras no son solo más eficaces para mejorar la tarea sino también para mejorar la comunicación con el otro y a través de la mejor comunicación poder construir mejores identidades.

De allí que consideramos conveniente insistir que la Economía como palabra, como concepto que usualmente hace referencia a una mano invisible perteneciente al orden natural, nos lleva a una visión mecánica de los procesos económicos, desde este relato el desarrollo es automáticamente generado desde variables consideradas externas en modelos neoliberales. (Variables como la inversión y la tasa neta de crecimiento poblacional).

La Política económica devuelve el concepto de Desarrollo Económico al terreno de la acción social de los hombres y mujeres, en donde la razón prioritaria es la razón comunicativa contra toda alienación.

Permitiendo a través del diálogo generar una adecuada tensión entre las relaciones sociales de producción y las relaciones sociales. Las relaciones sociales de producción hacen a la propiedad, a las cosas en cuanto propiedad y en cuanto técnica productiva y las relaciones sociales pertenecen a ese mundo que no está mediado por las cosas. Constituye el proceso del hacer y el diálogo constructivo que permiten el quehacer creativo, el quehacer reflexivo enmarcado en lo que hemos denominado el Desarrollo Creativo.

Esta diferencia entre lo instrumental- y lo comunicativo en lo económico ya la planteaba Aristóteles⁴⁰.

Para Aristóteles la económica es en primera instancia el gobierno de la casa, la administración doméstica (...) Ella no es sólo administración de la casa, sino también de la polis. La económica es el uso de las cosas de la casa (y de la ciudad) mientras que la crematística es la adquisición de esas cosas, ya que sin las cosas necesarias son imposibles la vida y el bienestar - eu zen-. La económica sólo puede estar orientada al bien: no es económica si no es moral. En cambio, la crematística tanto puede ser parte de la económica -una crematística limitada-, como extraviarse buscando como fin las mismas riquezas de modo ilimitado, sin referencia alguna a la vida buena. La primera es "aquella en virtud de la cual la economía tiene a mano, o se procura para tener a mano", según citábamos recién, los recursos almacenables necesarios para la vida y útiles para la comunidad civil o doméstica y la segunda aquélla "para la cual no parece haber límite alguno de la riqueza y la propiedad". El hábito de los actos propios de la económica, será una virtud, mientras que el de la crematística una techne, a su vez, el saber a cerca de la economía será ciencia práctica y el de la crematística, en cambio, poética⁴¹.

Lo usual es considerar a la economía como una ciencia neutra, así por ejemplo: lo “neutro” de la Economía atraviesa la ecuación anterior: $Q: f(k,l)$, ya que en ésta expresión se consideran como entes independientes tanto el capital como el trabajo, como si tanto el capital como el trabajo fueran entes y entes similares, maquinarias robóticas. Sabemos que las cosas, los entes físicos se manipulan, y allí no se da la razón comunicativa. De allí que a esa ecuación la podemos definir como una relación óntica, en donde alcanza y basta la razón instrumental. Sólo necesitamos la eficiencia en la manipulación.

El considerar el capital (K) a secas establece que la única consideración que tiene el ser humano en este recurso es ser un recurso más y por lo tanto el recurso humano se puede mimetizar con el capital y nos queda entonces solo la dimensión de un bien real, el capital (K). Al Recurso Humano (L) se lo piensa articulado con el anterior capital y quien organiza, está fuera de la función, desconociendo precisamente el quehacer reflexivo del operario en cuanto operario, y el quehacer reflexivo del operario en cuanto co-constructor de la empresa, pudiendo en este caso hacer aportes a la organización de los recursos.

Organizados por empresarios o burócratas, sujetos vistos en éste análisis de *la economía* como “máquinas” organizadoras de los recursos de la producción, (entre los que se encuentran los recursos humanos), que aparecen en consonancia con aquellas expresiones de Marx “*las relaciones sociales entre el trabajo de individuos privados aparecen como lo que son, es decir, no como relaciones sociales directas de personas en su trabajo, sino más bien como relaciones materiales de personas y relaciones sociales de cosas*”⁴².

Es como si desde la teoría diéramos la palabra a las cosas y se las quitáramos a los hombres. Y las palabras en este mundo económico gris, desgajado de las categorías de lo biológico, de lo político, de lo cultural, lanzadas en y desde un proceso productivo mecanizado, no tienen la libertad expresada por hombres y mujeres libres como para imaginar una utopía que nos marque un sendero digno.

De allí que el Desarrollo Creativo implique el diálogo en todos los niveles de los actores sociales, seguramente que el diálogo se da en

situaciones asimétricas ya que los actores se encuentran en un campus con distintas posiciones de roles y status, pero también es cierto que la palabra es acción destinada a cambiar reglas de juegos que producirán cambios dentro del campus o en el campus mismo y solo a través de las palabras surge el dialogo, y solo a través de las palabras surge el camino del desarrollo emancipatorio.

Y los que hablan son los hombres de carne y hueso, desde distintas organizaciones sociales que tienen dimensiones diferentes. Hay dimensiones micro como la familia y los grupos, hay dimensiones meso en clubes, asociaciones, empresas y hay dimensiones macrosociales como la nación, y hay dimensiones regionales que exceden al Estado Nación y otras que se circunscriben a los espacios demarcados por la frontera nacional con sus características singulares; y el desarrollo debe operar en todas estas dimensiones concomitanteamente.

De allí que el desarrollo es uno que mientras permita hacer, dé la palabra a los distintos ámbitos económicos y a sus pertinentes dimensiones.

El concepto de Desarrollo de Amartya Sen, Desarrollo visto como expansión de libertades reales, es el que permite considerar (y comprender) que tanto el desarrollo como la libertad política **o es universal o no es**.

La democracia implica el derecho de votar a todos los ciudadanos adultos; esa posibilidad de votar lo puede ejercer el ciudadano que convive en cualquier organización y aun cuando viva aislado de la sociedad puede ejercer legítimamente ese derecho ciudadano.

Un solo ciudadano que cumpliendo los requisitos legales no pueda votar, desmerece el concepto de Democracia. La Democracia como concepto es universal o no es.

De similar modo, la necesidad y el derecho al desarrollo se dan en cada ciudadano, porque la expansión de las libertades reales de la persona en el desarrollo económico creativo es un concepto universal, es más, es un Derecho Humano Fundamental.

No podemos hablar correctamente de Desarrollo en sociedades duales en donde el país crece manteniendo o incrementando las diferencias de ingresos entre los deciles menores y mayores de ingresos, propiciando grupos sociales bajo niveles de pobreza que reproducen un sistema de inequidades.

El Desarrollo económico creativo busca el bienestar general que significa la búsqueda de pleno empleo y la mejora de los procesos de diálogos y consensos desde la participación pluralista.

Es interesante destacar algunas opiniones de los reformadores soviéticos que se enfrentaron con el régimen ruso. Por ejemplo Gorbatchov decía: “*El monopolio del poder por un único partido está siendo reemplazado por el pluralismo. Glasnot y libertad de palabra se han convertido ya en una característica indispensable de la vida rusa*”⁴³.

*Shevardnadze: “Para mi el dialogo es el medio y el fin a un tiempo. El diálogo, sea cual fuere el interlocutor, requiere imparcialidad y franqueza. Aunque me disguste la persona con la cual estoy hablando, no por ello dejaré de intentar sofocar ese disgusto dentro de mí. Es un lujo (el no-diálogo) inalcanzable para cualquiera que está en la alta política.”*⁴⁴.

En situaciones extremas de la historia de la URSS, en donde se instaló el monopolio de las fuerzas militares, discursivas y simbólicas por parte de un Estado omnipresente, estos autores expresaban con claridad la necesidad del diálogo para los procesos de alta política y vida rusa.

Si bien esta situación en la historia de Rusia es un caso extremo, en nuestro desarrollo económico también se necesita fomentar espacios públicos en donde la razón comunicativa intente desarrollarse, ámbitos de diálogos y conversaciones.

Existe un primer obstáculo que es el de nuestra cultura, sabemos, que es imprescindible superar, como nos proponía, Ortega y Gasset⁴⁵ este ser **guarango** de los argentinos:

Ya que los demás no parecen espontáneamente dispuestos a reconocerlo, tomará el hábito de aventajarse él en forma violenta. De aquí que el guarango es agresivo, no por natural exhuberancia de fuerzas, sino, al revés, para defenderse y salvarse.

Necesita hacerse sitio para respirar, para poder creer en si, dará codazos al caminar entre la gente para abrirse paso y crearse ámbito. Iniciará la conversación con una impertinencia para romper brecha en el próximo y sentirse seguro sobre sus ruinas. Fingirá tácitamente no reconocer miramientos, ni distancias, ni rangos, ni reglas de trato. Si es intelectual su producción no consistirá en la expresión de ideas sustantivas, sino en ataques vacíos y sin congruencia con lo atacado, a veces en meros insultos cuyo estallido en el aire le dan la grata impresión de que, en efecto, existe (...).

Femenino o masculino, el guarango corroborará su imaginaria superioridad sobre el próximo, sometiéndole a burlas del peor gusto, y si especialmente tímido recurrirá al anónimo. (Buenos Aires es la ciudad de los anónimos.)

Como se ve, es el guarango la forma desmesurada y más gruesa de esa propensión a vivir absorto en la idea de sí mismo que padece el hombre argentino⁴⁶.

Por supuesto que no hace falta recurrir a Ortega y Gasset con sus expresiones del año 1929. Hoy se escucha cualquier discurso, desde el expresado por los profesionales políticos hasta los debates barriales, se encuentran los estallidos de los ataques vacíos. ¿Es posible el diálogo? Evidentemente que hay un diálogo -basamento de toda sociedad-instituido en las distintas instancias de los poderes y resistencias, en las distintas organizaciones de nuestro país.

Por supuesto que dicho dialogo es muy inusual, ya que prima la injuria sobre el pensamiento reflexivo, el grito sobre la palabra bien dicha, la grosería sobre la pertinente palabra, el discurso sobre el

dialogo, el monopolio de la clase escolar sobre la pluralidad del taller, el pensar desde el tener sobre el pensar desde el ser.

El gran desafío de nuestra sociedad es comprender que la pluralidad fomenta una necesaria diversidad creativa y que la pluralidad no es la pluralidad de los mismos sino la pluralidad de los distintos, unos y otros conviviendo en el mismo ámbito, mas que respetándose en espacios diferentes.

Debemos aprender a confrontar en opiniones comprendiendo que ideas distintas no significan necesariamente proyectos nacionales distintos, probablemente signifiquen proyectos nacionales, regionales, locales, enriquecidos por la “biodiversidad” del mundo argumentativo. Y si fueran proyectos distintos no necesariamente serían irreconocibles, dilemáticos. Aunque fueran problemáticos siempre estaría la posibilidad de una solución.

Porque se debe comprender que mientras los sistemas administrativos pueden ser cotos de pocos profesionales expertos o sujetos a jerarquías unipersonales, los sistemas económicos necesitan miles, millones de agentes⁴⁷. Los empresarios emprendedores de Schumpeter, los agentes económicos de Sen, cualesquiera personas pro activas, son actores sociales que no solo se preocupan sobre la eficiencia (de recursos productivos) sino en objetivos políticos y sociales.

Cada uno de ellos deben tener un momento de ciudadanos conocedores y defensores de sus derechos políticos y económicos y un momento de emprendedores económicos tomando decisiones a partir de su capital cognitivo y de su conocimiento ciudadano.

De allí que sea tan importante rescatar aquella afirmación de Domingo F. Sarmiento de *educar al soberano*, educar a los ciudadanos como soberanos de sus destinos y decisiones y co-constructores de un proyecto nacional.

Un proyecto nacional es el lugar posible de reparación, de la herida producida por la fragmentación Mercado y Sociedad Es el lugar en que los actores políticos negocian explícitamente con los actores

empresariales, redireccionando o resignificando las prácticas habituales hacia objetivos consensuados.

El diálogo es posible aún en condiciones muy adversas, y es posible mientras el cambio nace, comenzar a dialogar en las organizaciones más representativas, acicateadas desde un Desarrollo Creativo, que reconozca las dimensiones microeconómicas de empresas y municipios, meso económicas de regiones y redes municipales, macroeconómicas del gobierno nacional y provinciales y dimensiones regionales y globales dentro y fuera de las fronteras nacionales, reconociendo las instancias superadoras de administración de conflictos.

Usualmente se piensa que el Desarrollo es exclusivamente una dimensión nacional homogénea, con lo que se reducen los heterogéneos mercados regionales a un único mercado nacional.

Se confunde *plan nacional de desarrollo* de necesaria abstracción metodológica, fundamentada en singularidades regionales con *plan nacional* de imposición fáctica centralizada, que desconoce particularidades históricas al imponer criterios únicos. Es obvio que se puede pensar un Desarrollo nacional, pero se lo puede pensar autoritariamente, imponiéndoselos inconsultamente a las otras dimensiones, micro y meso económicas; o bien se lo puede pensar participativamente, en donde la confederación de propuestas regionales constituye en sus aspectos más generales aspectos integradores del plan de Desarrollo Nacional.

El Desarrollo en el nivel meso económico es el que más potencial de desenvolvimiento tiene desde los actores regionales, es el que puede constituir la ventaja comparativa a otros planes, puesto que la mayoría de los intentos de crecimiento han partido del nivel nacional siendo conocidos sus resultados y caminos; pero indudablemente queda un largo y casi virgen camino a recorrer en el **Desarrollo Regional y Local**, lo local pensado en redes de localidades generando producciones sinérgicas con ciudades y localidades vecinas.

Es en este ámbito en donde hay más posibilidades de participación y dialogo ciudadano. El tempo nacional por ser mas complejo deja menos espacio al dialogo y los intereses nacionales más tradiciona-

les, en el sentido de históricos, dejan menos posibilidades a la construcción de asociaciones sinérgicas. Por otro lado en el microespacio de la empresa, la mayoría de los empresarios y su cultura empresarial actual genera poco o ningún espacio al debate de las ideas, amparados en sus títulos de propiedad y separados de diálogos, por el ruido de las preocupaciones y su contracara, las preocupaciones vividas ansiosamente, debido a que deben enfrentar la inestabilidad pública y al cambio permanente de reglas de juego.

Considerar la importancia de los planes de desarrollo en los ámbitos distintos y complementarios, de bloques internacionales (Mercosur), nacionales, regionales, locales, en las empresas medias y microempresas es también reconocer la necesidad de articulación, solapamiento y sinergia en ésta dimensiones.

El aspecto inserción en la globalización y la importancia de los factores económicos son relevantes pero muy pocas veces endógenos, por lo que nuestro análisis tratará el tema de la globalización teniendo en cuenta que la globalización como factor externo escapa -en gran parte- al control y decisión específica de los actores económicos. Esto no significa que no sea importante que se efectúe una evaluación acabada de lo que pasa en el mundo, en los imperios, y en los bloques de países.

El Desarrollo económico creativo no está fundamentado en un solo espacio homogéneo, por ejemplo, el nacional o por caso en lo local, sino que surge de la articulación, integración, sinergia entre los distintos ámbitos. Se trata como jugar en forma simultánea y concordante entre distintos campus. Las distintas dimensiones a considerar en partidas simultáneas hacen que el juego respete el sistema de red.

Para dar un ejemplo de lo que queremos significar con el sistema de red veamos la siguiente metáfora: En una situación de guerra un importante portaviones centralizaba las decisiones de su flota compuesta por diez barcos de mediano porte. Hasta aquí era un sistema centralizado, de toma de decisiones solo por el portaviones como cuando se toman las decisiones desde el puerto. En nuestra historia un torpedo hunde el portaviones y quedan solo los diez barcos de

mediano porte. La batalla tenía varios frente, cuando se desarrollaba en el norte el barco en esa posición centralizaba las decisiones y coordinaba las acciones, cuando se desarrollaba en el este, el barco en esta posición centralizaba las decisiones. Es decir la toma de decisiones cambiaba de decisor en función de la importancia táctica y estratégica de quien torna la decisión.

Si uno analiza el tema del desarrollo solo desde el ámbito de la Nación, el que impone su visión de las cosas y las acciones pertinentes es el poder ejecutivo nacional.

Si se entiende que existen otros ámbitos que interactúan con el nacional, como los ámbitos regionales y locales se ha de resolver la complejidad y ha de conformarse una interacción sistemática entre los distintos ámbitos.

Por ejemplo si estamos analizando la especificidad del desarrollo regional de unas provincias, los actores principales en la determinación de los objetivos locales y regionales deben surgir desde los actores regionales articulados con los objetivos nacionales, pero con la participación desde las bases, como se dice comúnmente.

Para lograr el desarrollo propuesto no alcanza lo unidireccional (que da lugar a lo unidimensional) sino a distintas direcciones en función de las dimensiones instrumentales y comunicativas que estemos considerando.

Desarrollo en partidas simultaneas, con decisiones con distintos decisores, distintos actores y cuya decisión efectúa distintos recorridos. Desde lo alto hacia lo bajo, hacia los costados, circular, etc. Luego iremos desarrollando y precisando estos recorridos, por ahora sepamos que lo importante como en el ejemplo de los buques es la flexibilidad de los actores y de su rol, en función de las distintas circunstancias, pero es importante señalar que todo este equilibrio propuesto, donde el conjunto se sostiene por distintas tensiones tiene como origen y fin el desarrollo humano cuya centralidad es la persona en sus distintas dimensiones sociales. Puesto que el desarrollo

corresponde a una ciencia práctica que busca el buen vivir como dice Aristóteles en la obra referenciada.

Se considera que en las distintas dimensiones del desarrollo económico no existe una prioridad excluyente de un ámbito aislado sino que operan en complejidad y sinergia.

Complejidad hace alusión a las relaciones que emergen en el proceso y que en nuestro caso se hace referencia a las relaciones necesarias para el mundo de la vida. Mientras la realidad de las cosas, la óntica puede analizarse como suma de partes que obtienen el todo.

La consideración de los seres humanos implica una concepción de Desarrollo que escapa a la sola materia y se hunde en lo complejo del proceso económico social por desarrollarse, en donde la suma de las partes es mayor al todo inicial. La materia del cerebro no es solo cerebro, es pensamiento también. El desarrollo del ser humano no consiste solamente en bienes y servicios sino también en lograr una mejor calidad de vida.

Empezaremos analizando el nivel microeconómico. Aquí evaluaremos a la empresa como pequeña unidad y al ser humano en su vida cotidiana.

Comenzaremos nuestro análisis con la **dimensión ciudadana**.

El ser humano, en este caso el ciudadano argentino, vive en distintas geografías, en la ciudad de Buenos Aires, en las grandes urbes de Córdoba, Rosario, Mendoza y en el resto de pequeñas poblaciones urbanas y rurales. Cada uno de ellos se enfrenta con espacios y tiempos diferentes. Todos tienen acceso y están influenciados por los medios de comunicación radial y televisiva con sede en Capital Federal.

Los mayores son ciudadanos de una democracia devaluada en su legitimación y en sus motivaciones. Y también son consumidores y productores. Consumidores que se enfrentan con determinada escasez de recursos.

Y pequeños y medianos productores que intentan sobrevivir en una maraña de leyes y decretos y de cambios de reglas de juegos. Forzados en su mayoría a evadir impuestos para sobrevivir comercialmente. Cuanto más alto son los impuestos, mayor motivación para evadido, mayores ventajas relativas de los evasores frente a los que cumplen.

La ciudadanía implica una posibilidad de movilidad acotada a los ingresos, los partidos políticos no estimulan la participación ya que actúan como sistema corporativos que abren sus puertas pocos días antes de las elecciones, son los aparatos conformados de punteros y políticos amigos. Es decir de políticos que aceptan complicidades y no alteran la estabilidad del sistema de injusticia.

En nuestro país el nepotismo, el gobierno de familia es moneda corriente, y la alternancia en el poder es débil, a veces, es solo la forma de nombrar, a los reinados vitalicios de algunos gobernadores que cuentan su mandato por periodos que no cambian nada, al contrario, concentran cada vez más el poder.

Es que el sistema político se constituye en trampa cuando se bloquea la participación debido a bajos niveles de ingreso, bajos niveles de educación, altos niveles de exclusión. Las provincias con poblaciones pocas numerosas transforman al ciudadano en ciudadano súbdito con pocos o ningunos espacios de expresión puesto que en éstas existe la libertad de empresa pero no la libertad de expresión.

Es un avance importante la libertad de empresas periodísticas pero es necesario propiciar la libertad de expresión. Si uno piensa en provincias en que el gobernador es dueño del único diario, de la única televisión de aire local, y en el mucho poder que genera el disponer de una población relativamente pequeña, atada al puesto público o al subsidio administrado por el gobierno. Los ciudadanos de esas provincias se encuentran presos en medio de cárceles cuyos barrotes aparecen pintados con la palabra libertad o con la palabra democracia.

Mientras en las grandes ciudades la presión mayor, el condicionamiento mayor viene por el lado del Mercado, sin desmerecer el control político; en las medianas urbes del interior y en las pequeñas poblaciones, el control político se ejerce a través del ingreso o la permanencia en el puesto público o privado.

En las provincias en que existe o existió promoción industrial el hecho de que el Estado Provincial tuviera la facultad de avalar o no la promoción, hizo que los empresarios en general accedieran a los pedidos del ejecutivo provincial. Estos gobiernos provinciales eran remiso a dar promociones definitivas y solo concedían provisorias para no perder el control político sobre las empresas y obligarlas a una aceptación pasiva de los gobiernos.

Otra forma de ejercer el control político es a través de dar pequeños préstamos a productores tales como apicultores y textiles, pero no permitir que se constituyan organizaciones como centros de apicultores, centros de comercialización, cooperativas, para evitar que aun en el campo de la sociedad civil pudiera generarse un centro de información, de reflexión social que disputara el poder político.

De allí que en muchos casos las principales organizaciones de la sociedad civil como fundaciones de ayuda estén en manos de parientes de los políticos importantes.

Las organizaciones de base normalmente son cooptadas por prebendas del poder político acompañadas de convicciones políticas o crematísticas. Organizaciones de miles de desempleados suelen hundirse en la ciénaga inconducente de la “salvación” de dos o tres de sus líderes.

También existe el control de los desempleados a través de planes de inclusiones que excluyen. Es angustiante observar “ocupados” “patrullando las calles de la ciudad”, cortando el pasto, cuando se pasan el tiempo en actividades inconducentes.

Seres dignos dilapidados en la precariedad de un presente sin trabajos generadores de valor agregado ni capacitación laboral, sin desarrollo viable.

Incidencia de la disminución de los espacios públicos

¿En qué momento del desarrollo de cualquier ser humano se le enseña a participar y a jugar el juego de la acción política? Debemos coincidir que en muy pocos espacios de lo público., que son los lugares que permiten el encuentro cara a cara, o bien el debate y el diálogo viable gracias a las nuevas tecnologías.

Nuestro país es un territorio de cultura autoritaria. Los espacios de diálogos abiertos son los menos. Si no podemos hablar libremente, si no podemos ser artífices de palabras emancipadoras, no podremos sin duda pensar el futuro. Porque el futuro se encuentra aquí. El Desarrollo Creativo necesita del hábito del diálogo para producir bienes y servicios y libertades.

Hay muy pocos espacios de diálogos. El baile de un lugar social de encuentro se ha transformado en una música devenida en ruido por sus altos decibeleros, los espacios escolares priorizan el discurso y la memoria sobre la comprensión y el análisis reflexivo. La universidad aislada.

La reflexión se ve obstaculizada ante la teoría sacralizada por la autoridad docente así como por la poca participación de los estudiantes en la vida organizativa de las universidades Los partidos políticos sin credibilidad.

El sistema clientelar de representación de los partidos políticos se ha transmitido a las universidades. Por supuesto hay muchas excepciones que confirmán la regla.

Pero lo hegemónico es el conservadurismo corporativo de los lugares destinados a la reflexión.

A los alumnos no se les enseña la responsabilidad del mando, la significación de los distintos espacios políticos, que ser humano es, quiérase o no, ser sujeto político y que aquellos que han tenido acceso al conocimiento, a la cultura, tienen responsabilidades cívicas con sus sociedades.

En ese desconocimiento les da lo mismo ejercer su profesión con Hitler o con la madre Teresa de Calcuta. No pueden elegir porque no se los ha formado cívicamente, no solo desde la teoría sino desde la responsabilidad de su ejercicio como estudiantes. Pensemos que en las universidades se gasta más en limpieza que en extensión cultural. En algunas fábricas, el hecho de que en su entrada tengan centros de control policíacos privados, que exceden las medidas de protección e intervienen en el control de visitantes y entrevistas y tiempos de entrevista, explícita sin enmascaramiento el régimen disciplinario que se impone y la consecuente dificultad para el ejercicio de diálogos sin controles.

Las religiones favorecen o dificultan el diálogo, la decisión en un sentido u otro por las iglesias pasa por si el respeto a la Constitución es prioritario o es prioritario el dogma del culto respectivo. ¿Se favorecen o entorpecen los procesos de ciudadanía en los ámbitos religiosos? Los propios fieles deben plantearse el tema. En la religión cristiana hay una hermosa afirmación de que si uno está peleando con su hermano, primero debe salvar esa situación para luego dirigirse al creador. Los conflictos se resuelven planteándolos y generando participación, no imponiendo jerarquías donde no las hay.

Y todas estas sombras que se han planteado no oscurecen los aspectos positivos de las identidades y organizaciones sociales sino que resaltan la luz de valores como por ejemplo el de la amistad, el de la solidaridad espontánea.

Virtudes que se siguen cultivando, resurgen clubes de deportistas, aparecen clubes filosóficos o literarios, encuentro de políticos honestos, encuentros de mate, organizaciones filantrópicas de la sociedad civil.

Es importante resaltar el detalle que los extranjeros de países del “primer mundo”, que conviven un tiempo en nuestra geografía, aprecian nuestra espontánea solidaridad. Nuestros niveles de creatividad y diálogo siguen asombrando a extranjeros a pesar de las dificultades mencionadas.

En la acción política de la democracia se plantean dificultades ya que dichas acciones se realizan en un campo de asimetrías en donde los políticos profesionales cuentan con el dinero del Estado para ejercer sus acciones, ejercen en muchos casos la suma del poder público y frente a esa concentración de poder el ciudadano común se encuentra indefenso.

Asambleas, cacerolazos, piquetes, programas radiales o televisivos contestatarios son hechos usualmente puntuales, no sistemáticos, que no logran imponer reformas beneficiosas para todos.

Otra limitación se da cuando la pobreza arrincona a los sujetos a sus cuerpos en busca del alimento diario, de la imprescindible habitación. La precariedad laboral como un espejismo hace que el excluido proyecte todos los agradecimientos sobre el político de turno convirtiéndose en ciudadano súbdito. Miles de ocupados en los planes de inclusión son fácil presa del clientelismo dada la precariedad de su situación.

Otra forma de generar dependencia es el control que se ejerce sobre hombres y mujeres en la administración pública, en donde no se cumple con la carrera administrativa, si la hay, empleando a los que aceptan calladamente las imposiciones jerárquicas.

No sólo hay que lograr resultados sino que hay que hacerlo del modo que reproduzca el mensaje del más alto funcionario en donde la más mínima reflexión se ve como una crítica a la persona de la autoridad y no como una mirada constructiva de introducir cambios que mejoren la eficacia al mismo tiempo que la eficiencia.

Si uno analiza los altos niveles de desempleo advierte que existe una alta correlación entre el delito y la exclusión. La exclusión genera el delito del funcionario rico que acepta una coima y con eso per-

judica a importantes estamentos sociales, y perjudica al pobre al empujarlo hacia la pobreza. Y hay tanta exclusión que la violencia se vuelve exponencial, y desde el status quo, se pide más seguridad pensando en mejorar o aumentar el monopolio del Estado sobre las fuerzas policiales sin querer ver el aspecto preventivo en los distintos aspectos de lo social; alimentación, salud, educación, etc., lo que es fundamental para disminuir la violencia social. Y la violencia social castiga tanto al rico como al pobre, la sociedad toda sufre el flagelo. Al rico con los secuestros y robos y asesinatos y a los pobres con las carencias fundamentales de alimento, salud, educación.

El desarrollo socioeconómico universal analiza no solo el efecto y trabaja sobre el efecto sino también ha de analizar las múltiples causas y actuar sobre ellas.

El discurso oficial y de oposición gira alrededor de los valores de libertad y participación porque la ciudadanía sabe y siente que el camino de salud ciudadana pasa evidentemente por ejercer su participación en un ámbito democrático y republicano. El ciudadano pleno ha de nacer a pesar del ciudadano súbdito. Ese es un dato de la realidad en estos países.

Hasta aquí hemos analizado el momento, la dimensión ciudadano de la persona común, ahora analizaremos la **dimensión consumidor**.

En los tratados de desarrollo usualmente se parte del concepto de escasez. La abundancia no constituye un problema hasta que deja de ser abundancia. Pero la palabra escasez se la relaciona con infinitos deseos de los homos economicus, hombres átomos que deciden la canasta de los bienes independientemente de los precios. Luego van al mercado y ajustan sus deseos a los precios existentes.

El concepto de escasez es un concepto que enmascara la realidad al homogeneizar intervalos de escasez que son heterogéneos. No es el mismo concepto de la escasez de alimento que la escasez de artículos lujosos, no es lo mismo la escasez de una habitación propia que la de diez casas propias. Hay una diferencia entre el umbral que intenta cubrir la canasta mínima y otros umbrales de renta.

La escasez aparece siempre como una **escasez natural**, a analizar más bien desde la ingeniería que de la política económica. La producción agrícola en la puna jujeña necesariamente es escasa por los niveles de lluvia, de nutrientes del suelo, etc.

Pero también hay **escasez social** generada por una mala producción o una mala distribución del ingreso. Que en un país como Argentina más de 8.000.000 de personas indigentes no tenga acceso a una adecuada comida cuando el país produce alimento para 300.000.000 de personas es un problema de decisión política⁴⁸.

De nuevo, confundir el concepto de escasez, fundiendo en un mismo término la escasez natural y la escasez social lleva a consecuencias equivocadas. El primer tipo de escasez se enfrenta, de ser posible, con la técnica, el segundo tipo, la escasez social se lo supera con la acción social, es decir con la política.

Y por último la escasez no sólo es cuestión de confrontar demanda y oferta sino que obedece a la jerarquización de valores.

Un ejemplo para que se entienda lo expresado anteriormente. Supongamos que tuviéramos una cultura de fuerte requerimiento de la denominada comida chatarra, hamburguesas y papas fritas, helados, etc. Tal vez este tipo de comida sea más costosa de obtener que una dieta adecuada. En ese caso la escasez no sería de comida sino de un tipo de comida en función de una cultura.

Max Weber observó que el tipo protestante de ciudadano, era ascético en sus costumbres y eso le permitía ser un individuo funcional al sistema capitalismo.

Frente a la escasez aparece el consumo, el cliente en el supermercado. Hagamos un esfuerzo de imaginación e imaginémonos cada uno de nosotros, solitarios en uno de esos shoppings encandiladores. Que pequeño que nos veríamos en esa soledad brillante de lujosos escaparates en donde se construyen laberintos de ventas, en donde para comprar un jugo debo pasar por la venta de ropa formal, o para ir al cine debo pasar por la zapatería y así sucesivamente. Arenas movedizas de objetos que se van corriendo en los escaparates según

su posicionamiento en el Mercado o según el dinero que el vendedor haya invertido para mejor vender sus productos.

Marx con sus aciertos y errores, hace más de un siglo expresó que el capitalismo se manifestaba como un “arsenal de mercancía”. Beatriz Sarlo expresa que el mercado es un lenguaje y todos tratamos de hablar algunas de sus lenguas.

Tanto Sarlo como Zygmunt Bauman focalizan correctamente en la instantaneidad de las relaciones que se producen en el mercado. Productos que se deterioran al comprarlos, generando en el consumidor un deseo permanente, ya no en función de la necesidad sino del deseo mismo. Deseo motivado desde lo nuevo. Nuevos productos, desconocidos hasta ayer, forman parte de la necesidad de hoy. Necesidad impensada hasta hace unas horas. Por supuesto que también está la cobertura de las necesidades vitales pero estas se relativizan, se desvalorizan en el fárrago de mercancías que se compran y que al comprarse condicionan significativamente nuestras vidas.

La incidencia del consumo en nuestras vidas se da en múltiples artículos, uno de ellos es el celular. Millones de teléfonos celulares se adquieren anualmente, estos permiten que se generen millones de mensajes diarios, ofreciendo una compañía tecnológica al que escribe un mensaje en medio de la espera en el consultorio o en la cola para pagar una factura.

El celular si bien tiene la ventaja de comunicarnos rápidamente con una persona a distancia, tiene desventajas como producir la ruptura de diálogos, como interrumpir los silencios de una sala de teatro.

Internet posibilita un acceso inmediato a toda la información y desinformación que se dispone en esa tecnología virtual.

Todo esto aporta una vertiginosidad al consumo, que solo el que tiene la posibilidad y se la otorga, de generar un espacio de reflexión puede aminorar la compra y el condicionamiento de dicha compra.

La riqueza material cuando pasa ciertos límites de contención humana genera paradójicamente una pobreza del consumidor en otras dimensiones. El hábito de la compra por la compra misma lleva a la

lleva a la persona a creer que siempre hay una correlación positiva entre compra y felicidad. Basta observar un poco, para apreciar el dolor de los que apenas pueden pagar la “minicuota”, de su angustia, en medio de la espera para pagar, atraídos por nuevas mercancías estratégicamente colocadas.

Los pobres consumen lo que pueden, sus ingresos apenas alcanzan para la alimentación, para el acceso a la TV, para una vestimenta. Y el usurero aparece salvador a la vuelta de la esquina a veces con lujosos escaparates que abrillantan las sonrisas “amigas”, vive de esas ansiedades por el consumo y las consecuentes compras.

Mientras que los sectores medios tienen accesos a créditos hipotecarios que constituyen un riesgo cierto durante decenios, en un país que anualmente cambia las reglas de empleo y en donde el desempleo sorprende en cualquier momento.

Los sectores de menores ingresos o de antiguas clases medias devengadas a menores ingresos acceden a planes gubernamentales de viviendas que se asocian con la persona del gobernador de turno.

Trampas del consumo. Un nuevo hábito son las fiestas de fin de año. Los ciudadanos se resisten a pagar una cuota a las cooperadoras con el argumento que dicha cooperadora escolar facilita la huida del gobierno que tiene la obligación indelegable de educar.

No se está dispuesto a pagarle a la cooperadora pero de acuerdo al consumo impuesto, se está dispuesto a pagar la fiesta escolar de fin de año cuyo costo excede al costo anual de la cooperadora; un esfuerzo económico importante para los sectores de ingresos medios.

Es importante que se reconozca que también sirve el consumo frugal y que la gratuidad no es una desvalorización. Al contrario, a veces es el lugar en donde el ser se puede expresar en plenitud.

Este momento de consumidor que la persona es o que la persona tiene. La persona se enajena cuando es un consumidor disciplinado, cuando su compra se hace críticamente, desde el placer buscado o el placer inducido. La persona tiene un momento de consumidor cuando

no pierde la maestría de sus actos. Cuando al comprar ejerce una reflexión mínima y toma distancia del lenguaje seductor del mercado.

Las personas viven en esa doble dimensión construida desde el Estado Nación Moderno que implica el Estado y su contra cara el Mercado. **Las personas viven las dos dimensiones, la de consumidor, la de cliente; y la de ciudadano, la de partícipe de acciones.**

Pero no vive estas dos dimensiones desde un vacío sino desde una jerarquía de valores propios o ajenos.

En el caso que la búsqueda de su bienestar lo coloque en el afuera buscara apropiarse avaramente de mercancías. En el caso de que su bienestar sea un compromiso entre su interioridad y el afuera. Comprará mercancía, considerando el costo de las mismas en término de vida. ¿Vale la pena la compra? ¿Cuál es el esfuerzo, cuál es el compromiso que me genera la compra en el mundo de vida cotidiana? Se pregunta desde su interioridad.

El consumo es una interacción instantánea y constituye una construcción de la personalidad desde la dimensión del tener, la cual es importante, pero que debe ser balanceada desde la dimensión del ser. En ese sentido Amartya Sen considera que la riqueza no solo depende de los bienes sino también de la capacidad, del capital cognitivo para hacer un uso adecuado del patrimonio.

La soberanía del consumidor, la mayoría de las veces es una entelequia o una afirmación ideológica, que esconde la fuerza de los oferentes, para hacer elegir los productos que producen y no otros. Compararemos la compra de un televisor con la compra de un equipo de radio-transmisor. Para comprar el televisor alcanza y sobra con el poder de compra. Para comprar un radio-transmisor hay que hacer un curso, hay que saber que esta vedado hablar de política y de religión, hay que tener licencia de radio operador que se concede luego de hacer un curso tortuoso de varios meses y su correspondiente examen.

¿Porqué tanto control? ¿El radio-transmisor afecta a la seguridad nacional en la época de la comunicación instantánea de Internet o de los teléfonos celulares?

El televisor exige un sujeto pasivo, mero receptor. En cambio el radio transmisor permite el diálogo. Es un ejemplo de cómo el mercado dificulta el artículo que favorece el diálogo y facilita la compra del que genera actitudes pasivas.

El consumidor no entra solo al supermercado, entra con una muchedumbre que disimula la asimetría entre los consumidores y los vendedores. Miles de vendedores actúan como un organizado cuerpo. Miles de consumidores actúan como si estuvieran organizados, compran los mismos productos, hacen las mismas colas, usan las mismas tarjetas pero no tienen entre sí ninguna organización que los contenga y que les permita actuar coherentemente.

Esta acción se dio en los llamados prosumidores, aquellos consumidores productores pertenecientes a los clubes de trueque, allí se supieron hacer acciones mancomunadas en beneficio del conjunto. Por supuesto que este tipo de organización terminó desapareciendo por no tener el acompañamiento del Estado.

La dificultad de los consumidores para ver la asimetría entre oferentes y demandantes, explicitadas en sus respectivas organizaciones, los lleva por el falso camino de creer que pueden evitar la desigualdad de fuerza eligiendo el supermercado, o comprando *el día de oferta especial* o accediendo a los organismos de defensa del consumidor. Todas estas acciones son meros paliativos. Los que deciden están de lado de la oferta, de allí que su responsabilidad social sea mucho mayor que la de los individuos aislados. Y este aislamiento se encuentra potenciado tanto por la división del trabajo que no presenta un momento de integración holística, como por ser parte de un grupo consumidor que no tiene ninguna organización propia.

Esto hace que a pesar de ser seres sociales el espejo de la división del trabajo, los haga aparecer como seres individuales, en donde solo su esfuerzo aislado puede salvarlo en la barca del “sálvese quien pueda”.

Es obvio que somos seres sociales, nuestro vivir gregariamente no solo establece relaciones externas que se internalizan sino que van construyendo nuestra identidad. Hasta acciones tan íntimas como el pensar devienen de un lenguaje dado desde lo social, por dar un ejemplo.

En el mercado se pretende diferenciar al ciudadano comprador como algo distinguido en una sociedad.

La distinción del consumo es una dimensión superflua cuando no se complementa con otras dimensiones, culturales, religiosas, de conocimiento, de praxis.

La dimensión consumo no interactúa con la naturaleza. Elige los productos producidos por otros con la tecnología de esos otros. Si la tecnología de esos otros daña a la naturaleza no aparece en primera instancia en la conciencia del consumidor. La conciencia del consumidor podría tender a desarrollarse a través de las asociaciones de defensa del consumidor pero siempre es una conciencia que no participa desde el origen, desde la elaboración del producto, desde el encuentro del hombre y la naturaleza a través de determinada tecnología en el proceso de producción.

Las decisiones que ejerce el Estados Nación sobre la sociedad civil, constituyen un ámbito que no puede contenerse desde el consumo en un mercado. La bala de un asesino explota en la cara tanto del rico como del pobre. Las sociedades que procuran el Bienestar General han disminuido los niveles de pobreza protegiendo tanto al rico como el pobre. La historia de las sociedades no es solo la de las luchas de clases o estamentos. Esas luchas se dan en el seno de una sociedad que contiene y supera a esas luchas. Hay efectos sociales que atraviesan todos los estamentos, o grupos en pugnas.

Así como en el nivel macro social, en el Estado Moderno, se da una tensión generadora entre Mercado y Estado, ésta tensión se reproduce en el momento de cliente y ciudadano de la persona.

Del balance de esas fuerzas depende el desarrollo de la persona. Demasiado consumo sin participación genera una persona pasiva, sin comunicación con los otros se da una construcción de la personalidad solitaria y egoísta en un sentido estrecho.

La participación está bloqueada para la persona que tiene poco poder adquisitivo o de consumo. Una participación con una superación del umbral mínimo de consumo permite el desarrollo de la persona

hacia un mejor bienestar. La participación se da en dos niveles, la participación política y la participación en el Mercado pero como cliente y como pequeño productor.

Los altos niveles de desigualdad en la distribución de la riqueza en nuestro país son un obstáculo para el ejercicio pleno de la democracia que fundamenta la igualdad y una mejor distribución de los ingresos. Los frenos que la democracia ha sufrido tienen dos vertientes, una totalitaria de Estado cuando los gobiernos de facto han impedido por la fuerza la participación y otra vertiente cuando el extremo poder dado al Mercado ha generado una pobreza generadora de exclusión no solo del Mercado.

El Desarrollo a Escala Humana intenta delimitar esta expansión del Mercado por el Mercado mismo, siendo su *postulado básico que el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos*⁴⁹.

El **Desarrollo a Escala Humana** afirma que si bien las necesidades se plantean como infinitas, los satisfactores de esas necesidades son limitados. Dividen a las necesidades en categorías existenciales y en categorías axiológicas.

Reconocen las necesidades de Ser, Tener, Hacer y Estar por un lado y por otro las necesidades de Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad.

De allí podemos construir esta **Matriz de Necesidades y Satisfactores**.

Lo interesante de este punto de vista es que aparecen imbricados y considerados distintos satisfactores que pueden atender a una o más necesidades. Tendremos satisfactores que atienden más de una necesidad. Por ejemplo cuando una madre da el pecho a su bebé, la criatura recibe satisfacción simultánea para sus necesidades de Subsistencia, Protección, Afecto e Identidad.

Aquí hay una referencia implícita a que el ser humano es un ser multidimensional, es un ser complejo y su desarrollo no se puede lograr mediante la satisfacción de algunas necesidades sino de todas

aquellas, precisamente, que son necesarias para una forma de desarrollo personal elegido en una cultura determinada.

	Ser A	Tener B	Hacer C	Estar D
Subsistencia 1	Salud física, salud mental, equilibrio, solidaridad, humor, adaptabilidad.	Alimentación, abrigo, trabajo.	Alimentar, procrear, descansar, trabajar.	Entorno vital, entorno social.
Protección 2	Cuidado, adaptabilidad, autonomía, equilibrio, solidaridad.	Sistemas de seguros, ahorro, seguridad social, sistemas de salud, legislaciones, derechos, familia, compromiso.	Cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender.	Contorno vital, contorno social, morada.
Afecto 3	Autoestima, solidaridad, respeto, tolerancia, generosidad, receptividad, pasión, voluntad, sensualidad, humor.	Amistades, parejas, familia, animales domésticos, plantas, jardines.	Hacer el amor, acariciar, expresar, emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar.	Privacidad, intimidad, hogar, espacios de encuentro.
Entendimiento 4	Conciencia crítica, receptividad, curiosidad, asombro, disciplina, intuición, racionalidad.	Literatura, maestros, método, políticas educacionales, políticas comunicacionales.	Investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar.	Ámbitos de interacción, formativa, escuelas, universidades, academias, agrupaciones, comunidades, familia.

	Ser A	Tener B	Hacer C	Estar D
Participación 5	Adaptabilidad, receptividad, solidaridad, disposición, convicción, entrega, respeto, pasión, humor.	Derechos, responsabilidades, obligaciones, atribuciones, trabajo.	Afiliarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acordar, opinar.	Ámbitos de interacción participativa, partidos, asociaciones, iglesias, comunidades, vecindarios, familiar.
Ocio 6	Curiosidad, receptividad, imaginación, despreocupación, humor, tranquilidad, sensualidad.	Juegos, espectáculos, fiestas, calma.	Divagar, abstractarse, soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar.	Privacidad, intimidad, espacios de encuentro, tiempo libre, ambientes, paisajes.
Creación 7	Pasión, voluntad, intuición, imaginación, audacia, racionalidad, autonomía, inventiva, curiosidad.	Habilidades, destrezas, método, trabajo.	Trabajar, inventar, construir, idear, componer, diseñar, interpretar.	Ámbitos de producción y retroalimentación: talleres, ateneos, agrupaciones, audiencias, espacios de expresión, libertad temporal.
Identidad 8	Pertenencia, coherencia, diferenciación, autoestima, assertividad.	Símbolos, lenguajes, hábitos, costumbres, grupos de referencia, sexualidad, valores, normas, roles, memoria histórica, trabajo.	Comprometerse, integrarse, confrontarse, definirse, conocerse, actualizarse, crecer.	Socios-ritmos, entornos de la cotidaneidad, ámbitos de pertenencia, etapas madurativas.

	Ser A	Tener B	Hacer C	Estar D
Libertad 9	Autonomía, autoestima, voluntad, pasión, assertividad, apertura, determinación, audacia, rebeldía, tolerancia.	Igualdad de derechos.	Discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, conocerse, asumirse, desobedecer, meditar.	Plasticidad, espacio temporal.

Uno de los espacios que define una cultura es su elección de satisfacciones. Las necesidades humanas fundamentales de un individuo que pertenece a una sociedad consumista son las mismas del que pertenece a una sociedad ascética. Lo que cambia es la cantidad y la calidad de los satisfactores, y / o las posibilidades de tener acceso a los satisfactores requeridos⁵⁰.

Esta presentación de una matriz de necesidad y satisfactores tiene de importante que al hablar de satisfactores estamos poniendo el énfasis en la oferta, en el modo de provisión de necesidades naturales a las cuales se atienden mejor o peor según la concepción de desarrollo que tenga una cultura determinada.

Se puede inferir que definir pobreza como bajo nivel de ingreso es un concepto muy limitado, insuficiente. Un hogar puede tener un ingreso alto y sin embargo ser pobre en libertad y afecto. En una oportunidad estuve en Estados Unidos como estudiante de intercambio en un pueblito de Grand Rapids. Allí nos reunían a los alumnos para conversar sobre nuestros problemas. Y el tema que más se explicitaba desde la angustia, era el de la ausencia de los padres, ya que ambos padres trabajaban y eso hacía que estos alumnos estuvieran largas horas en soledad familiar.

Otro ejemplo de cómo la riqueza en una dimensión implica pobreza en otro, era el tema de la propiedad de los vehículos.

En los hogares de U.S.A. era usual que hubiera dos o tres autos al menos, esto significaba que no existía el desplazarse en familia en un solo auto, con la consecuente negociación. Los chicos se iban en el bus escolar, los jóvenes en sus autos y los padres en sus respectivos vehículos. La interrelación se anulaba en los momentos de viajes y no existía en las negociaciones previas.

En mi casa paterna teníamos un solo auto, e implicaba entonces que mi padre debía salir media hora antes para llevamos a cada uno a sus responsabilidades e íbamos conversando durante el viaje, informándonos de nuestras actividades. Estos ejemplos en realidad traen metafóricamente al análisis económico el tema de las relaciones sociales que no es otro el terreno de dicho análisis. Por esto, les decía a mis compañeros norteamericanos *vuestras riquezas son vuestras pobrezas*, y ahora me doy cuenta mejor, de lo que expresaba intuitivamente, en realidad quería decir que a mayor cantidad de bienes, si no media la creatividad, hay menos espacio para el dialogo, para la razón comunicativa.

Es que los bienes como cualquier cosa con que el hombre interactúa tienen niveles óptimos, que evitan los males generados por la carencia o por la opulencia.

El hecho cierto es que el capitalismo como enorme productor de mercancías no significa que sea la única forma de hacer las cosas o que dentro de ese capitalismo planetario no haya diferencia de enfoque dentro del mismo sistema.

No debemos naturalizar el capitalismo como el mejor sistema y como un sistema perfecto. Como toda creación humana es perfectible y realmente es una lastima que en la confrontación de la guerra fría, cualquier cuestionamiento al sistema se entendía como una agresión intencional al sistema. O se estaba con Estados Unidos o se estaba con la Unión Soviética. Esto ha bloqueado durante muchos años el análisis y la investigación del sistema económico fuera de ciertos parámetros naturalizados.

Los economistas se inmiscuyen habitualmente en teoría política enmascarando juicios narrativos con análisis aparentemente objetivos. Dice Conrad P. Waligorski en el prologo de un capítulo de: "La Cultura de la Satisfacción" de Galbraith y continúa de la siguiente manera:

Uno de los logros más firmes de la teoría económica, aunque no necesariamente de los más distinguidos, es su capacidad para acomodar intereses políticos y económicos concretos a su visión del proceso económico, la enseñanza de la misma y la adecuada acción pública. Siempre hay artesanos, a veces de habilidad nada desdeñable, dispuestos a prestar ese servicio⁵¹.

Es hora que podamos ver que cualquiera sean los intereses económicos, es imprescindible analizar a la economía desde la cultura de un país, concepto mas razonable que analizar la economía desde el capital, entendiendo al capital no como algo integrado a la sociedad sino como aquellos inversiones que intentan subsumir –al Estado Nación, al pueblo de la Nación y a su concepto de bienestar– al Mercado, pretendiendo transformar a la Nación en un apéndice de un "mecanismo" de Mercado.

La economía es una ciencia y atar sus resultados a deseos predeterminados tiene un enorme costo social. Es imprescindible generar investigaciones de teoría económica que se preocupen del bienestar general y de la innovación social y tecnológica y que escapen a ese mecanismo rutinario de explicar, condicionado al mantenimiento incuestionable del status quo. Aun los más conservadores pueden ser mejorados por propuestas de una ciencia económica que como toda ciencia va avanzando en sus descubrimientos. Así como la corriente eléctrica fue beneficiosa para todos los sectores, así el incremento de la seguridad social, la mayor contención de los ancianos es beneficiosa para el conjunto de la sociedad por encima de cálculos mezquinos.

Hace falta buscar la verdad desinteresadamente y la ciencia es uno, solo uno, de esos pilares en la cultura de un pueblo.

Al traer el Desarrollo a la Escala Humana, se intenta sacar la economía del mecanismo, es decir de aquella forma de percepción de que lo humano puede resolverse a través de interpretaciones *mecánicas* de su comportamiento.

Leyendo algunos autores rusos proclives a los cambios que luego llevaron a la disolución de la URSS pude comprender que la mayoría se quejaba del gigantismo de la burocracia y del industrialismo ruso.

Estas enormes burocracias eran Kafkianas, es decir producían decisiones caprichosas e inconducentes en muchos casos, y las posibilidades que una vez tomada una medida se rectificara eran casi nulas.

Los objetivos de las grandes empresas no eran, ya no compartido, ni siquiera conocidos por los que trabajaban en ellas. En el terreno de lo político, Eric Hobsbawm explica que una de las causas de la disolución de la URSS, es que los miembros del partido comunista, aquellos que conocían los objetivos ideológicos de la “Revolución” eran un porcentaje mínimo sobre la población total.

La idea de que primero había que tomar el poder político del Estado y luego producir transformaciones revolucionarias terminó en un fracaso, es que desde la atalaya del poder se despreció la microfísica del poder, se pensó que se podía cambiar a la sociedad sin tener en cuenta los comportamientos que se dan fuera del poder central. Veamos lo que dice Gorbachov⁵²

La misma lógica del desarrollo de la sociedad imponía la necesidad de cambios profundos, en el curso de los cuales emergía una masa de contradicciones. El fracaso del antiguo sistema generaba inestabilidad y caos. En cualquier caso, no existía manera de aplicar las reformas con facilidad en un país tan enorme, que durante décadas había sido un estado totalitario con el monopolio del poder y la completa dominación de la titularidad estatal de la propiedad. En

aquella situación, los conspiradores acometieron el intento de devolver el país al totalitarismo.

(...) A lo largo de los años he hecho todo para poner fin al Estalinismo (...) La vida en cada país debe ser la obra de su propia gente. Constituye hoy nuestro deber entender y desarrollar los procesos de democratización en todas las esferas. Pienso que todo ello viene a ser como un movimiento hacia una mayor justicia para el individuo y la afirmación de sus derechos y libertades y de los derechos y libertades de los pueblos. Y que es ciertamente un avance en la dirección de realizar la idea socialista.

Esta observación de Gorbachov pone de relieve la consideración y el derecho de la gente de construir su desarrollo. Un desarrollo humano en donde haya mayor justicia y libertad de los ciudadanos.

Hace algunos años en la URSS, en un sistema político distinto, con una ideología política distinta, el reclamo de justicia era uno de los gritos más fuertes. Tal como ocurre hoy en Tribunales o en las calles de toda la República Argentina.

El desarrollo económico que no es universal es inconducente al Bienestar General, de allí la importancia que en todos los niveles y especialmente en el **ámbito de la persona**, exista un entrecruzamiento de satisfactores que garanticen un mundo de la vida digno y en libertad para cualquier ciudadano.

Complementario a este concepto de Desarrollo a Escala Humana que estamos analizando, en el mismo sentido de búsqueda de una sociedad no dual, Schumacher⁵³ ha expresado ideas interesantes, en el capítulo 5 de su libro “Lo pequeño es hermoso”, señala que contrariamente a lo que le habían enseñado advertía que las grandes unidades supranacionales tendían a subdividirse en unidades más pequeñas Que si bien fue educado en la teoría de que para que un país tuviera un desarrollo importante tenía que ser grande y también que las economías de escalas priorizaban las industrias gigantescas comprendió que: “Siempre necesitamos a la vez libertad y orden.

Necesitamos la libertad de montones y montones de pequeñas unidades autónomas y al mismo tiempo el orden global de la unidad y coordinación a gran escala”.

Este autor señala que los monopolios y las grandes burocracias priorizan el orden sobre la actividad creativa y ambas cosas son necesarias.

Lo interesante es que este autor establece una relación entre la actividad a desarrollar y un tamaño, que puede o no ser el mejor tamaño para dicha actividad. Es interesante observar que siempre asociamos responsabilidad con el orden y no con la creatividad.

Esto nos plantea el absurdo de un mundo que pretende repetirse en el no cambio como la Nomenclatura (gobierno Russo) antes de la Perestroika.

El cumplimiento de horario sin objetivos a cumplir, es un régimen coercitivo sobre los empleados a efectos disciplinarios, carece de efectividad en el proceso de producción al establecer conductas que adormecen la creatividad.

Aprovechando que hemos visto que la riqueza o la pobreza de un individuo tiene varias dimensiones Afirmamos que el mayor tamaño por si mismo no implica necesariamente algo mejor si se coloca al hombre en el centro del desarrollo humano.

Veamos el caso de los Almacenes y el Hipermercado. En el proceso de competencia y acumulación de capital, usualmente la aparición del Hipermercado ha significado la desaparición de los almacenes. Pero no todo es cuestión de capital. La atención personalizada del almacenero, la posibilidad de una libreta de crédito, el estar ahí más, el servir de fuente de información de la vida cotidiana hace que el servicio que presta sea diferente al de un hipermercado, en donde todo es una relación instantánea entre seres anónimos. Y la verdad que para que no fueran dicotómicos los hipermercados con las almacenes, se podría normar que ciertos productos, los de mayor venta en el almacén del barrio no se pudieran vender en el Hiper, o no se pudieran vender a precios promocionales. Esto daría un tiempo de

subsistencia al almacenero, lo que permitiría sostener otras necesidades durante un tiempo y posteriormente flexibilizarse hacia nuevas comercializaciones.

En síntesis hasta hemos visto que la concepción física de la economía si bien puede resolver bien o mal el problema de la producción de bienes físico no resuelve la relación humana de la economía. No es ninguna exageración plantear ésta relación puesto que al ser la ciencia económica una ciencia práctica que procura el Bienestar General, el colocar al hombre no solo como un recurso sino como el fin mismo de la economía es, colocar al desarrollo en el centro pertinente. No es la producción para la producción misma, ni siquiera la producción para el beneficio, lo que ha de generar sendas convenientes de desarrollo sino la que busca la felicidad de los seres humanos.

Las personas comunes, viven angustiada en forma permanente, o porque no tienen un empleo que las dignifiquen o porque teniendo un empleo, no tienen la seguridad de conservarlos o su ingreso es miserable. Sin capacidad de ahorro, viven al día, y se cierran en sus problemas personales en el sálvese quien pueda que como sabemos no salva a nadie.

La persona no es solo una tensión entre consumo y ciudadanía, sino que también hay una dimensión productiva en ella. Estamos tan acostumbrado pensar a la producción en función de organizaciones complejas como la empresa o el Estado, que negamos tanto la existencia de la artesanía como de los micro y pequeños emprendimientos. **En esta producción “pequeña” se encuentra el trabajo informal** y en esto deberíamos reflexionar si es informal porque no entra en la legalidad establecida o porque no se ha pensado la ley para estos casos. Mencionamos el prosumidor de los clubes de trueque, en donde la persona como miembro del club en numerosas oportunidades trocaba lo que producía. Y de nuevo en el problema de la percepción de los hechos económicos, ¿cuál es la vara con que se mide?, si tomamos la del Mercado, el trabajo de las amas de casa no entra en el cálculo del Producto Bruto Interno. De manera que si

la secretaria ejecutiva se casa con su jefe y hace el trabajo como esposa o en su hogar como ama de casa el Producto Bruto Interno es menor al no contabilizar el trabajo de la secretaria categorizada ahora como ama de casa.

Y en este tema aparecen valores que exceden al Mercado, o consideramos que la mujer debe ser sobre exigida compitiendo con el varón en un trabajo externo y además seguir con toda la responsabilidad de la crianza de sus hijos, o la ley debe considerar casos desiguales con la ecuanimidad que corresponde. La informalidad del trabajo doméstico, en donde se deja a la buena suerte a la trabajadora o al trabajador, transfieren, a un ámbito privado lo que es responsabilidad del Estado Nación, el que debería proteger más profundamente este trabajo.

Esto no significa que el estado deba exigir a la Ama de casa que contrata un personal de limpieza, tributos que solo una empresa puede pagar. Pero es imprescindible que el Estado vele por la dignidad de todas las personas De la Ama de casa que contrata proponiéndole un sistema de pago accesible, de la persona que trabaja en servicio doméstico que acceda a seguros, créditos, subsidios. ¿O es que los subsidios deben pensarse nada más que para las grandes empresas de transporte o peaje? Por supuesto que el poder económico y la presión política de unos y otros son diferentes. Pero para eso está el Estado, para balancear asimetrías.

El desprecio del Estado cuando no protege a los más humilde genera fractura entre los estamentos sociales e impiden un desarrollo sinético. El desprecio de los humildes se paga caro en términos económicos, no existen los comportamientos estancos en los sistemas económicos. Los problemas sectoriales, más tarde o más temprano se transfieren a todo el sistema.

Y esto no es romanticismo igualitario, es lo que se observa cuando se visita países del primer mundo en donde la distribución de la renta está mejor distribuida que en los países latinoamericanos y no solo es una cuestión de justicia social, es la forma que han encontrado de generar capacidades emprendedoras en miles de ciudadanos.

Mientras la administración centralizada puede ser controlada por pocas personas, un ejecutivo puede llevar una buena administración, una buena economía necesita de la intervención autónoma de millones de seres tomando decisiones, decidiendo emprendimientos. En este caso el Estado solo puede generar reglas de juegos claras que sostengan objetivos de corto, mediano y largo plazo.

Por eso es imprescindible una política de estado, que respetando la autonomía y los derechos de las personas propicien un orden económico con creatividad, una organización política y empresaria sujeta a la participación del ciudadano común en sus formas organizativas y objetivos de corto, mediano y largo plazo.

Las personas no solo deben ser sujetos de orden sino emprendedores. Tiene que haber tanta posibilidad de conseguir empleo, promoviendo el pleno empleo como de generar emprendedores de pequeñas y medianas empresas.

Entonces en la personas pueden darse momentos de consumidores, de productores, y de ciudadanos comunes o de ciudadanos con poder político.

Aquí vemos que el **consumidor** si bien tiene necesidad imprescindible para la vida como la alimentación, también necesita cubrir otras necesidades del desarrollo personal como la necesidad del trabajo como proceso de expansión, necesidades artísticas, de ver un espectáculo, de apreciar una obra de arte, y hasta superfluas o creadas desde un mercado artificial como por ejemplo comprar una bebida de selección. En este caso la persona como consumidor actúa pasivamente, compra lo que ofrece el Mercado, lo que es sugerido por las pautas culturales de su sociedad en orden de satisfacer una necesidad o mantener, por ejemplo, un status quo.

El consumidor parece activo si realiza un análisis de precios entre los shoppings existente. Pero en realidad es un precio aceptante, está bien, puede comprar más barato en un comercio que en otro, pero no escapa al piso del precio acordado empresarialmente.

A ese precio no lo puede perforar. Es más, los descuentos en un producto suelen ser compensados con incrementos en otros. De manera que el costo de mantenerse informado para hacer la compra “correcta” en precio y calidad, es usualmente más caro que acceder a la diferencia de precio.

Somos actores pasivos porque elegimos los que otros han producido para nosotros y que son los que nos dan a elegir. Un ejemplo, puedo “elegir” escuchar una programación radial o una radio específica; pero no puedo como consumidor “elegir” generar una programación radial que luego escucharía gustosamente.

Como **pequeño productor**, el nivel de recursos de capital en éste ámbito es mínimo, excepto quizás el capital cognitivo. El capital cognitivo no es otra cosa que el conocimiento, en función de la producción, de un producto determinado sujeto a la maximización del beneficio.

El capital cognitivo es la educación para el trabajo, es prioritariamente la antigua escuela de artes y oficio, las escuelas técnicas. El pequeño productor puede producir artesanal o industrialmente. El productor artesanal es el que genera productos a pedido u ofrece productos singulares, propios de la creatividad del sujeto considerado. En este caso hay una actividad en el sentido de producir algo “objetivo”, demostrable, vendible. Como estas actividades normalmente no están acompañadas en acción por los gobiernos locales o de otras jurisdicciones, en el momento que esas producciones necesitan ser comercializadas para un mercado interno o para uno externo, el pequeño productor se encuentra que no tiene posibilidades de seguir creciendo, con lo que la producción se obtura en un punto y se deja de producir. Además el pago de impuesto es gravoso. Considérese que en otros países, a los pequeños productores no se les cobra impuesto hasta el segundo año, es decir, hasta que se hayan asentado. Acá se da tal imposición que las personas que deciden producir deben pagar impuestos no solo para dar de alta la actividad sino cuando se da la baja (¿?).

Tanto el momento de consumidor como el momento de productor se encuentran o se solucionan en la dimensión instrumental. La preocupación del pequeño consumidor y del mediano o pequeño productor se agota en la búsqueda de la maximización de utilidades.

Un apicultor, un criador de conejos, un comprador de alimentos, necesitan ser eficientes. **Dado su poco poder económico no pueden comercializar adecuadamente los productos ofrecidos.** A veces se usa un contra argumento, el de Bill Gates, como un empleado que conociendo software pudo amasar una fortuna. Esta es una anécdota que no se da en los países latinoamericanos por cuestiones de seguridad y estrategia imperial. Los inventos novedosos que se dan en nuestra pampa, que los hay y muchos, no tienen un marco jurídico adecuado, la patente es un caso, ni tienen acompañamiento crediticios y de evaluación y formulación de proyectos, por lo que los grandes inventos no pueden llegar al Mercado en condiciones de viabilidad, con buenos rendimientos y con una deseable protección jurídica.

El momento de **ciudadano** común implica una mínima participación en los asuntos de los partidos, gobiernos municipales, provinciales, etc. La participación suele agotarse en el día de la elección y generalmente son estafados o porque carecen de la posibilidad de elegir algún candidato externo a la corporación política o porque no tienen la información necesaria. Hay políticos que por su probidad y su lucha son externos a la corporación. Por supuesto que hay coetáneos que no mencionaré, porque entiendo injusto nombrar algunos y no poder nombrar otros. Hoy en día la persona con el momento ciudadano participa en Gualeguaychú por las papeleras de Fray Bentos en condiciones muy desventajosas dado la acción gubernamental del tema que lo tomó tarde, lo llevó a una justicia internacional que no vio daño irreparable en la construcción de una papelera. Y va arrinconando a los vecinos ciudadanos, cuya participación es muy costosa en tiempo y esfuerzo, al estar en la intemperie política, actuando en paralelo con un gobierno, que en ese punto no los representa adecuadamente.

Y el momento de ciudadano con participación es una categoría que he traído a consideración para establecer una simetría con los momentos de consumidor y pequeño productor en el mercado, considerando el momento del ciudadano común (semejante al consumidor) y el ciudadano en función de poder empresarial o político. (Semejante al pequeño productor).

Estoy planteando al ciudadano que tiene posibilidad de acceder a un cargo público pero que no tiene suficiente capital político para cambiar las reglas de juego. Así como hablamos del pequeño productor estaríamos hablando del **pequeño político**. Es interesante ver como suena inapropiada o ridícula esta expresión de *pequeño político*.

La fragmentación del Estado en República y Mercado, hace que se construyan lenguajes diferentes y específicos para cada campo, de manera que se obturan categorías universales de análisis que podrían atravesar ambos ámbitos, en consecuencia se habla de una ética de Mercado y de una ética política cuando en realidad hay una sola ética, la correspondiente al ser humano.

En nuestro ejemplo vale la pena preguntarnos porque no se utiliza la expresión pequeño político, creo que es porque ideológicamente aparece muy fuerte el aserto de que todos somos iguales ante la ley, y además nos llevaría a preguntarnos que transforma a un pequeño político en uno grande en una sociedad tremadamente mercantilizada, las ideas, las conductas o los patrimonios.

Evidentemente que la imbricación, la articulación del Mercado con la Política permite la elección y reelección de funcionarios de acuerdo a sus posibilidades patrimoniales.

Porque así como una función subsidiaria del Estado es la producción. Por ejemplo la producción militar. Así también la empresa produce no solo bienes sino también excedentes y poder político. Lo planteo aquí como un desafío al pensamiento para tratar esta consideración en el siguiente tema.

Tanto el ciudadano común como el consumidor común *eligen* en un sistema de organización dado, predeterminado, ajeno a su voluntad.

Tanto el pequeño productor como el pequeño político pueden producir bienes y servicios, cambiar diseños mínimos pero ninguno de los dos puede cambiar dispositivos ni normas. Pueden construir objetos o servicios dentro de lo establecido por el sistema. Estos son **momentos**, podría darse el caso que una persona pudiera cumplir los cuatro momentos, **el de consumidor, el de ciudadano, el de ciudadano en funciones, el de pequeño productor**. Un carpintero puede producir una mesa, votar el día de las elecciones, oficiar de secretario del comisionado municipal, e ir de compra al supermercado de la esquina, Cuatro momentos en el día de una persona. En otros casos, los más comunes cumplirán dos papeles, el de consumidor y el de ciudadano, En ambos casos con un nivel de indefensión importante dado su asimetría de poder ciudadano y económico con los organizadores de la política y de la producción.

Antes de pasar al otro tema es importante resaltar lo imprescindible del desarrollo en estos **momentos** que a veces pueden aparecer como antagónicos y otras veces como complementarios. Pero como todo proceso vital es una tensión entre éstas distintas dimensiones humanas.

La Empresa

La empresa es la organización específica y primordial del capitalismo. Su forma usual de proceder corresponde a una racionalidad instrumental. La empresa es una organización, entendiendo por organización la concreción de una racionalidad. En este caso su racionalidad es la de maximización de beneficios.

Esta racionalidad se genera desde un proceso identitario que constituye elementos propios, privativos de la empresas pero también sufre trasvasamiento, fenómenos que no están limitados por fronteras sino que desde el “afuera” se instalan en la propia organización.

El proceso identitario es un proceso de lucha, de esfuerzo para normar ciertas conductas y acciones de una manera y no de otra.

La empresa es la que organiza el proceso de producción, la que utiliza recursos humanos y no humanos para la generación de producción y excedente. Sin los excedentes generados en los procesos productivos de la industria y del agro no hay posibilidad de legitimación de los gobiernos. En ese sentido el conjunto de empresas no solo producen productos y servicios sino que también producen legitimidad política.

La vinculación del Estado y las industrias es estrecha y vital. Las empresas no hacen uso de la fuerza ya que el monopolio de la fuerza lo ejerce el Estado que garantiza la sobrevivencia, no de una u otra empresa vista desde el caso particular, sino que garantiza la existencia de las relaciones jurídicas; empresarios, propietarios y no propietarios de los medios de producción y trabajadores no propietarios.

El Estado garantiza la forma de organización *empresa* tanto desde la norma jurídica como de la aplicación de la fuerza que surge de la ley.

Las categorías del trabajo fabril y de la ganancia empresarial no son categorías naturales, son por el contrario categorías sociales que pertenecen a determinadas épocas históricas, recordemos la ley de enfeusis promulgada por Rivadavia para obligar a trabajar al gaucho que podía vivir gratuitamente en la pampa, amenazándolo con la leva militar. Al que no trabajaba se lo podía reclutar para las fronteras militares.

La conducta del trabajador fabril es una construcción social que logra imponerse y hacerse hábito en los últimos doscientos años.

La empresa es una racionalidad tecnológica pero también es una relación social, y esto es importante no tanto para enfatizar una lucha de clases, o de estamentos o de intereses sino más bien para comprender que las soluciones para una mejor forma de producir, vienen por generar los mejores senderos sociales, de administración de los conflictos que permitan una mejor motivación en el proceso productivo.

Conflictos que surgen de fragmentar los ámbitos, considerar que estos fragmentos son la totalidad y distribuir los excedentes sin un minimo de consenso. Hay espacio para negociaciones que beneficien tanto a trabajadores como a empresarios.

Cuando no es posible evitar el conflicto es posible la intermediación del Estado que no solo debe ser visto como la organización que monopoliza la fuerza de una sociedad, sino como el que garantiza determinadas relaciones de producción y que tiene la posibilidad creativa de ir generando novedades.

Se puede construir el poder empresarial desde una política de enfrentamiento y desde la fragmentación de las sociedades, como por casos las sociedades duales con ghettos ricos en medio de pueblos pobres, en donde la violencia es un condimento político de maquiavélica legitimación. Pero junto con esta forma de construir poder está la construcción desde el consenso y la negociación. Los problemas generados exigen el diálogo como una forma más de operar la fuerza que defiende intereses legítimos. Las empresas pueden optimizar la rentabilidad de la empresa generando una participación que puede llevar a disminuir a corto plazo la maximización de los beneficios pero que al generar una mayor moti-

vación de sus asalariados, pueden generar mayores niveles de beneficios a mediano plazo creando un mejor clima en la empresa y un mayor desarrollo para todos sus integrantes tanto empleados como ejecutivos.

A eso apunta la responsabilidad y la ética empresaria. Es que en lo social es viable la norma consensuada y la racionalidad comunicativa mientras que en el mundo de lo tecnológico es más acotada la posibilidad del dialogo por no decir nula al someterse a una relación fines medio que soluciona la técnica.

La ética empresarial no solo es un valor positivo que se aplica a la empresa una vez que esta está organizada. La ética es imprescindible en todos los actos humanos, desde el mismo origen está (o no) en la empresa. No se trata de construir una planta con tecnología dura y después tratar de evitar los efectos. Se deben construir causas, tecnologías blandas que busquen solucionar el problema desde el mismo inicio. Siempre se ha tomado la confrontación de intereses como fuerzas obturantes de toda negociación.

Es tan mecánico ver la historia exclusiva y excluyentemente, como la historia de la lucha de clases como creer que las sociedades funcionan armónica y funcionalmente. La lucha de estamentos e intereses pertenecen a sectores sociales, que a su vez pertenecen a la sociedad. La lucha entre sectores no se da en un vacío, se da en una sociedad con su cultura que los contiene.

Por ejemplo el ejército nacional protege a ricos y pobres, a trabajadores y a propietarios de amenazas externas. Esta defensa nacional no pertenece a un sector o a otro. Todo ciudadano, por la misma indivisibilidad de la defensa nacional, hace uso de ese derecho, consciente o inadvertidamente. En medio de esa defensa se establece la lucha entre intereses disímiles, esa defensa es la que permite que la lucha de intereses, se dé en términos interiores a la frontera. Si por ejemplo hubiéramos entrado en guerra con Chile en los setentas, esta lucha hubiera sin duda empobrecido al conjunto de la sociedad, y la lucha por los intereses se hubiera dado en otros términos.

Es interesante observar que la empresa puede analizarse desde los dos ámbitos que estamos considerando: a) desde la dimensión de la producción, desde su colaboración en el mercado y b) desde la dimensión de la ciudadanía, desde la participación, desde lo político.

Desde la dimensión de la producción: la empresa es propiedad privada de sus dueños quienes son los que establecen qué productos producir y la combinación de recursos a utilizar en función de las técnicas elegidas, de capital intensivo o de mano de obra intensiva.

Como toda organización humana necesita de legitimación, característica que no es privativa del Gobierno nacional, y esa legitimación de la empresa se da en distintos tiempos y en distintas dimensiones.

La empresa apelará al pasado para naturalizar las cosas que siempre han sido así y así deben ser. Un presente que apela a la familia empresarial, al abrazo protector y a la lucha para sobrevivir y mejorar. Y cuando ese tiempo presente no es lo suficientemente bueno, hay que sostenerlo no solo con el pasado sino también con el futuro. Apelando a las cimas de ese futuro en función del Progreso Indefinido, ideología que instalada en el siglo XIX se prolonga hasta la actualidad.

Ese progreso indefinido, ese proceso civilizatorio está basado en las nuevas tecnologías, que permiten desarrollar técnicas que garanticen un mejor control de la naturaleza y una mejor ampliación de nuestros sentidos a través de los objetos, la innovación del auto como una prolongación de nuestras piernas, las innovaciones de las comunicaciones, las radios como una ampliación de nuestros oídos, y así sucesivamente.

Por supuesto que este concepto de Progreso deja mucho que desear y para traer un contra argumento a lo anterior, consideremos por ejemplo que en 1920, Dean Inge, en su Romanes Lectures "The idea of progress" emitida en Oxford, expresó: "*Los europeos hablan de progreso porque con la ayuda de unos pocos descubrimientos científicos han establecido una sociedad que ha confundido la comodidad con la civilización*".

De cualquier manera, con argumentos falsos o verdaderos, los hechos de la realidad necesitan explicarse y legitimarse desde las palabras. Esto nos lleva a “abrir” a la empresa en distintas instancias para comprender como se utiliza el discurso y el dialogo en la misma como sostén imprescindible de la producción.

Analicemos las cuatro dimensiones o instancias de una empresa⁵⁴. **La instancia mítica, la instancia socio-histórica, la instancia institucional, la instancia organizativa.**

Este abrir a la empresa en distintas instancia resalta la importancia del uso adecuado de la palabra y la viabilidad de que en estos espacios pueda desarrollarse conscientemente el dialogo institucional.

I - INSTANCIA MÍTICA:

Toda sociedad, toda organización exige, para instaurarse y perpetuarse referirse a un orden legitimando su existencia. El mito cumple (o debería cumplir) con la condición de ser un relato respetado. Son relatos meta histórico de un tiempo primordial. Lugar sin fecha obrando desde lugares meta histórica, fuera de la historia de la historia que se trata, en ésta caso de la historia empresarial.

Por supuesto que la instancia mitica necesita de la palabra, en el principio era el verbo, la palabra y esta puede asumir dos forma en la mencionada instancia.

1 - Una forma afectiva: El relato mítico apunta al encantamiento, a la fascinación de aquellos que lo escuchan. “tiene por función provocar en el otro un proceso de comunicación afectiva con las acciones dramáticas que forman la materia del relato”⁵⁵ para en consecuencia insertarlo en un orden e incitarlo a comportamientos en conformidad (o en reacción) con aquellos evocados en el relato. Así el mito ensaya soldar la comunidad alrededor del relato provocando una identificación a los protagonistas del drama. El mito genera veneración y entrega. Hipnotiza con su encantamiento el cotidiano vivir y justifica la entrega razonable y el exceso de entre-

ga. 2 - Una forma intelectual: La comprensión intelectual del mito lleva a un creer en lo que se cree, desde el mito y un cuestionar la tierra firme de la creencia desde la cual se vive.

Si se creyera absolutamente el mito, el cambio sería imposible, si el mito no se creyera, no habría la ligazón necesaria para construir legitimidad y acción conjunta.

El mito, con sus enfoques emotivos e intelectuales es la argamasa para el “buen” funcionamiento colectivo. El mito como todo relato es fruto de una construcción.

El mito cuando funciona tiende a vivir de una forma autónoma, fantasmal. Los temores y deseos colectivos de una persona de la organización y los temores y deseos de la organización se expresan en el mito, y este vive en los fantasmas personales de las personas en el grupo.

Por el mito las empresas intentan que los empleados y operarios se transformen en “hombres de la organización”. La empresa necesita un mito interiorizado en el corazón de sus operarios para que soporen el doble mandato del actuar común hacia los mismos objetivos y a su vez que busquen la diferenciación en el empeño de sobreponer los límites productivos alcanzados. Deben estar dispuestos a sacrificarse, por la empresa. *Así un director de personal de una gran empresa puede declarar “Uds. deben ser todos creativos y no quiero ver más que una cabeza”*⁵⁶.

II - LA INSTANCIA SOCIO-HISTÓRICA:

En la dinámica moderna la instancia mítica puede no alcanzar a cumplir con eficacia su rol, es entonces que aparece una instancia ideológica y si bien el concepto de ideología tiene su fuerza en el redescubrimiento marxista del término⁵⁷, tanto Enríquez como el autor adhieren a lo expresado por Alain⁵⁸ Touraine “conflictos de aquellos que se apropiaron de la historicidad (la clase dirigente) y aquellos que sufren la dominación y luchan por una reapropiación colectiva de esta historicidad, de la producción de la sociedad por ella misma”. No se

habla de clase en función de su relación con los medios de producción sino de clases definidas a partir de las acciones que ellas mismas realizan. Este dictar la historicidad hacen que otras formas de ver si sienten, o se exilien. En la época de Menem no se hablaba de la pobreza como un fenómeno social. "Pobres hubo siempre" decía el entonces Presidente citando superficialmente la Biblia, naturalizando el fenómeno.

Tanto la ideología como el mito sueldan la realidad. Son el cemento que une a los hombres a las organizaciones y a sus objetivos. La ideología como sutura del quiebre dominadores/dominados no siempre se ve. Quienes producen ideología raramente pueden ya no explicitarla, sino simplemente percibirla. Althusser⁵⁹ trata el tema con propiedad: "*la ideología aparece así como una cierta representación del mundo, que liga a los hombres con sus condiciones de existencia y a los hombres entre si en la división de sus tareas, y la igualdad o desigualdad de su suerte*". "*En una sociedad de clases, la ideología sirve a los hombres no solamente para vivir sus propias condiciones de existencia, para ejecutar las tareas que les son asignadas, sino también para soportar su estado, ya consista éste en la miseria de la explotación de que son víctimas o en el privilegio exorbitante del poder y de la riqueza de que son beneficiarios. Las representaciones de la ideología acompañan pues consciente o inconscientemente, como tantas señales y vectores cargados de prohibiciones, de permisos, de obligaciones, de resignaciones y de esperanzas, todos los actos de los individuos, toda su actividad, todas sus relaciones*".

La(s) ideología(s) es el pegamento de las organizaciones en la instancia histórica en una sociedad cada vez más secular, que no se quieren garantidas por ningún orden trascendente sino que se sienten en el camino del Progreso que otorga el proceso del desarrollo humano especialmente centrado en la técnica.

III - LA INSTANCIA INSTITUCIONAL:

Como ejemplo de instituciones podemos mencionar al Estado, el Ejército, La Iglesia, La Familia, la Empresa.

La institución es lo que da comienzo, lo que establece, lo que forma. Las instituciones se fundan en un *saber* que tiene la fuerza de la ley y que se presenta como la expresión de la verdad. Ley que se expresa en los comportamientos concretos. El saber como todo saber debe transmitirse una y otra vez para evitar su desaparición. En la institución si bien actúa la coerción del apremio también existe la interiorización de los ideales permitidos. La institución defiende su centralidad, su primera importancia, en la sociedad.

Este tipo de institucionalización, de poder comporta dos tipos de consecuencia. 1) la creación de ideologías privativas y pertinentes a cada institución y 2) la transformación progresiva de la Institución en *artefactos*, que desarrolla un proceso de autonomización que los independiza de sus creadores y que hacen que funcionen como mecanismos con sus leyes y juegos propios.

Enríquez⁶⁰ señala que: "*Pero entre todas, es la empresa que parece estar en medida de proveer el modelo predominante. Varias razones militan en ese sentido: la economía racional ha devenido el valor preponderante sino el valor sagrado y los individuos están cada vez más percibidos bajo su solo aspecto de "productor-consumidor", el conjunto de las actividades humanas parecen responder al axioma de Walras: Todo se compra, todo se vende. Además la empresa ha desarrollado en su seno un conocimiento puramente pragmático que ella ha sabido exportar. Ella ha impuesto las normas de eficacia, de performance, de combate en todos los dominios, ella derrama su concepción del mundo como universo de conductas estratégicas.*

Ella cambia, desde ese hecho, las maneras de vivir y de pensar, es por esas razones que ella quiere devenir el actor

central de la sociedad. La institución por excelencia. Ella tiene algunos competidores pero que no están a su altura.

IV - LA INSTANCIA ORGANIZATIVA (STRICTO SENSU):

La institución existe solo en la medida en que se reproduce y se encarna. Y este encarnar se da en la organización. La organización es la “quincallería” de la institución.

Tenemos entonces Instituciones determinadas que luchan por establecerse en la *centralidad* de la sociedad, en el ámbito de decisiones fundamentales, o de construcción del poder que haga a la *centralidad* que permita esa toma de decisiones. Estudiar una organización sin tener en cuenta las otras instancias y sobre todo sin tomar en cuenta que la organización responde a cierta institución es un estudio cerrado. Es seguirle el juego a la estructuración nacida de ésta organización que pone *el orden por doquier y la historia en ninguna parte*⁶¹.

La organización lucha contra tipos de angustia que no pueden ser reveladas.

- 1) Contra lo informe. Contra el caos desorganizado desde la racionalidad de su estructuración.
- 2) Contra las pulsiones. Contra las pulsiones de destrucción y encausando la pulsión de vida al exclusivo propósito de incrementar el trabajo productivo.
- 3) Lo desconocido. Los estudios de prospectiva, la planificación a mediano y largo plazo intenta reducir los parámetros de lo desconocido a lo manejable.
- 4) Los otros. La empresa señala el comportamiento que diferenciera al nosotros de los otros.
- 5) La palabra libre. Molesta. Es susceptible de desviar el trabajo.

- 6) El pensamiento. El pensamiento creativo -dentro de las reglas establecidas y los resultados deseados-.

Por supuesto que estas instancias institucionales que estructuran la empresa necesitan un orden ideal y un sujeto sujetado a ese orden ideal. Pero la realidad es cambiante, El que la empresa necesite una cuota de enajenación no quiere decir que sea producto de una manipulación consciente de los sujetos, como no lo es el sujeto al que se limitan sus deseos y cuya represión genera la civilización (como lo planteara Freud en el malestar en la Cultura).

También es cierto que el sujeto, tanto el empresario como el obrero, buscan su emancipación a partir de sus respectivas alienaciones, que tienen en común la falta de libertad para desarrollarse como sujetos pro-activos desde sus valores interiores y reflexionados.

Con este despliegue de la organización empresa desde la institución racionalidad económica hemos ido deshojando, sacando la piel a una armadura que adopta la forma de caja negra en nuestra cultura, en la concepción reduccionista de que la empresa está subsumida en una producción industrial., sin embargo en las empresariales coexisten dimensiones: políticas, socioeconómicas, sociales, antropológicas, administrativas, en un grado creciente de complejidad.

En esta orientación podemos complementar el análisis de las distintas “pieles” de la empresa con lo propuesto por Etkin y Schvarsstein⁶².

Establecen para el análisis de la empresa tres meta conceptos industriales, es decir que no surgen de dentro de la operatoria de la empresa sino que sirven para explicados.

La identidad: La enumeración de todo aquello que singulariza a la organización y las hace diferente a todas las otras.

Algunas de las dimensiones de la identidad sin pretender agotarlas.

La estructura: es la forma singular que asume la empresa aquí y ahora. Para que un hecho pertenezca a la estructura debe ser viable de relacionarlo con otros elementos en un todo coherente.

La autonomía: es la capacidad propia de la organización para gobernarse, reorganizarse y sobrevivir en condiciones cambiantes.

- a) Tiempo (Coordenadas temporales)
- b) Tamaño. (coordenadas espaciales)
- c) Localización.
- d) Tipo de producto (de servicio o de bienes)
- e) Ciclo de Vida.
- f) Relación costo-beneficio.
- g) Influencia sobre su entorno.
- h) Relaciones dialógicas dominantes.
- i) Forma de liderazgo.

Existiendo tres dominios. Mientras que los meta conceptos sirven para explicar la empresa, los dominios sirven para analizar las operaciones productivas pertenecientes al ámbito instrumental.

Podemos recortar tres dominios:

- a) el dominio de las relaciones.
- b) el domino de los propósitos.
- c) el dominio de las capacidades existentes.

El dominio de las relaciones se refiere a la articulación entre las personas a través de roles (que establecen los vínculos) y en función del status. (Posición relativa). El dominio de las relaciones se resuelve a través de las jerarquías organizacionales. Si bien Etkin y Schvatzer mencionan a este dominio bajo la lógica del poder, y si bien este es usualmente un hecho fáctico, un nuevo paradigma implica la necesi-

dad de establecer otra mirada y complementar este paradigma instrumental desde el poder, con otro de libre comunicación.

El dominio de los propósitos se refiere a las metas y políticas que orientan las prácticas de los integrantes de la empresa.

Y por ultimo el **dominio de las capacidades existente** que se refiere a los recursos disponibles de acuerdo al paradigma vigente. Luego se pueden construir matrices que relacionen a los dominios entre si.

Vemos entonces que la organización por excelencia de capitalismo aparece como un ámbito de la razón instrumental, y decimos aparece y no *es* puesto que la razón instrumental no es excluyente.

El recorte de lo social, el pretender sacar “afuera” lo social, la acción como inherente a lo político, es un esfuerzo artificial, en el sentido que tiene mucho de mitológico e ideológico. La no aceptación de la empresa como una organización de patrimonio y también de hombres, recorta la posibilidad de encontrar soluciones para los conflictos tecnológicos (relación de seres humanos con seres humanos a través de la técnica)

Más que hablar de identidad que hace referencia a un concepto estático se prefiere utilizar el concepto de *proceso identitario* para enfatizar la dinámica de la tensión dialógica de los diferentes pares orden/desorden, razón comunicativa/razón instrumental, eficiencia/eficacia.

Hemos desplegado la organización empresa para insistir en que tiene componentes instrumentales y componente de la razón comunicativa. Si la empresa aparece como una mera razón instrumental, de fines a medio, es por una decisión política que se ha naturalizado ideológicamente y construye un determinado proceso identitario para su organización y consecuentemente para los hombres que trabajan en esa organización y que en algún punto de felicidad y angustia se transforman en hombres de la organización.

Aparece entonces, que las organizaciones empresas son antes que nada organizaciones de hombres y mujeres, organizaciones sociales,

empresa -no en el sentido de organización industrial- sino en otro sentido etimológico como aquella *acción -efectuada por seres humanos- ardua o dificultosa que se emprende o comienza resueltamente*. Organizaciones sociales que reproducen ciertos mandatos y otorgan roles de mando, status de jerarquías.

Y así como antes se tenía momentos consumidores y productores, ciudadanos y funcionarios, ahora podemos decir que se tiene momentos de empresarios cuando los hombres y mujeres que conducen la sociedad-empresa establecen el dominio de propósitos y tenemos momentos de ciudadanos (dentro de la empresa) y funcionario (dentro de la empresa).

Como ciudadanos dentro de la empresa se quiere participar, estar informados, tener derechos y ejercer responsabilidades. Como funcionarios ejercen el poder sobre otros y desarrollan lógicas de permanencia del poder.

Como se ve en un esfuerzo de análisis, se comprende que la separación de la ciudadanía y de la empresa, es una separación dictada por el lenguaje que construye esos mundos y es lo que permite la fuerte instalación de la razón instrumental.

Los seres humanos interactúan, son miembros de una sociedad, de una cultura, y solo tiene sentido hablar de distintos ámbitos, por ejemplo Mercado/Sociedad en un nivel de abstracción analítica, pero conscientes de que no son dos fragmentos sino una sola realidad social analizada en estos componentes.

En la producción aparecen los términos instrumental y comunicativo como heterogéneos ya que las decisiones políticas-empresariales enfatizan las relaciones de racionalidad instrumental, la maximización del beneficio por sobre cualquier otro concepto, la racionalidad comunicativa se desarrolla solapadamente en la comunidad empresa que intenta construirse.

Esta combinación de diferentes racionalidades en oposición y complementación; permiten la libertad o generan la enajenación de los participantes. Se puede afirmar que la visión fragmentaria hace apa-

recer los distintos sectores de la sociedad como fragmentados, cada uno de ellos con su racionalidad, y en una relación de interacción entre los mencionados sectores que genera tensiones entre ellos. La empresa demarcada en su territorio: El Mercado.

El consumidor y el obrero en la sociedad civil. Y el Gobierno en el Estado.

Esta fragmentación de la realidad nos hace pensar en fragmentos aislados de la sociedad de la que nacen. Creemos que la visión integral, holística de la sociedad, permite comprender, que los fragmentos flotan sobre esa *placa* de la sociedad, y que cada campo es un recorte que se hacen desde los intereses primordiales y los objetivos construido por cada sector.

Que confrontan en sus dimensiones con las otras dimensiones, Gobierno, Sociedad Civil y Mercado y que dentro de cada campo, cada organización lucha para sobrevivir, para sostener su proceso identitario confrontándole u estableciendo alianzas sinérgicas.

Fragmentar en pedazo irreconciliables al Mercado, Gobierno y sociedad civil tienen en un punto, las mismas consecuencias que pensar que la historia es la historia de las luchas de clases en función de la propiedad de los medios de producción. Ambas miradas desconocen el fondo social, y las relaciones sociales, y las n dimensiones que tienen las empresas en la vida cotidiana.

Desconocen la *placa social* sobre la cual reposan, placa social que atraviesa con todas las racionalidades posibles cada ámbito específico que ha decidido priorizar una racionalidad desde el quehacer social de una sociedad determinada; con una cultura determinada en un momento particular de la historia.

Esta *placa social* es determinada y determina cada sector. Se puede señalar que en un mundo globalizado quizás el sector más determinante sea la infraestructura económica. Pero quizás sea concederle un poder que el sector no tenga si se lo sobredimensiona en un mecanismo automático y autónomo.

Esto significa darle al Mercado mayores posibilidades de las que tiene e ideológicamente imponerlo sobre otros sectores, al concederle un poder que no tiene como en su momento se les concedía a los reyes el derecho divino de mandar.

Obviamente que las condiciones estaban dadas para legitimar a los reyes por su descendencia divina, pero conceder esa herencia era reforzar ese poder. Tal vez, en la actualidad, al concederse tanta importancia al mundo empresarial se este olvidando que la acción empresarial también es política y que enmascarar esa acción social en las empresas es disminuir la posibilidad de intervención social en el mundo productivo que es obviamente social pero que tanto nos cuesta ver y reconocer.

O'Donnell expresa que el Estado es el que garantiza la reproducción capitalista entre las empresas y los obreros. Analicemos como se constituyeron los Estados Nación.

Hasta ahora hemos analizado al consumidor, al ciudadano, al pequeño productor, al funcionario sin poder de transformar los objetivos.

A la Empresa desde una mirada reveladora que desarrolla lo social en las empresas sin dejar de reconocer la importancia de la producción y productividad que se generan en ella. Hemos analizado brevemente como se constituyen los procesos identitarios de las personas y de las empresas.

El Estado existe no solo por la necesidad de un contrato social como expresaron los contractualistas. Rousseau, Locke, etc. sino que el Estado viene a cubrir la fractura social y a enmascarar la dominación. Sin que esto implique desconocer la importancia del Estado en los pesos y contrapesos de los equilibrios sociales. Por eso no es lo mismo hablar de un Estado de Bienestar (Bismarck), un Estado Keynesiano o un Estado Desertor.

Pero empecemos a desarrollar como se constituye este Estado Nación para ir viendo luego su rol y sus efectos sobre el conjunto social y sus sectores.

Estado Nación*

El Estado Nación aparece en el sistema de dominación de base capitalista con centralidad estatal y fronteras nacionales, a fines del Siglo XVIII y durante el Siglo XIX, desde el señío de las monarquías absolutistas bajo las presiones del capitalismo industrial.

El absolutismo fue un aparato reorganizado y potenciado de dominación feudal destinado a mantener las masas campesinas en su posición tradicional y una forma de resolver el proceso productivo de la época. Este orden feudal sentó los pilares del nuevo Estado-Nación, que consistió en un ejército permanente, una legislación unificada a nivel general suprimiendo el mosaico de privilegios feudales, un Mercado nacional, una burocracia centralizada y un sistema de impuesto.

El Estado Nación deviene en una centralidad como continuación de la centralidad del monarca, por ejemplo Luis XIV, Rey de Francia manifestaba "*Sólo en mi persona reside el poder soberano (...) todo el orden público emana de mí, puesto que soy el guardián supremo*"⁶³. El sostenimiento de un aparato administrativo burocrático que sostenía, regulaba y controlaba un grado creciente de actividades como el cobro de impuesto, el mantenimiento policial y militar, casa de pobres, etc.

Este aparato burocrático y la concepción del poder generaron una burocracia centralizada y militarizada característica de la monarquía absolutista que sería transferida y transformada en el Estado Nación.

El excedente económico fue cada vez más escaso para una población en aumento y para una producción rural ineficiente acompañada de una expulsión de campesinos hacia la atracción manufacturera de las poblaciones urbanas. El Derecho, en especial con la tradición

del Derecho Romano y la propiedad privada absoluta e irrestricta con su valoración de a-historicidad, equidad contractual, judicatura profesional llevaron a un derecho sistematizado y único.

Se produce un desplazamiento del poder absoluto a un poder político fundamentado desde las concepciones teórica sostenida por los **contractualistas**. Hobbes sosténia que la soberanía es creada por un acto de transferencia del poder. Cada individuo de la comunidad política tiene derecho a auto gobernarse y renuncia a ese derecho transfiriéndolo a una autoridad pública a la que autoriza a actuar en su nombre creando las condiciones para la vida en paz y seguridad. Para Locke (otro contractualista) la formación de un aparato de gobierno no implica la transferencia de todos los derechos de los súbditos a la corona. Lo único que el pueblo transfiere es el derecho a elaborar y ejecutar la ley, siempre que el gobierno garantice a los ciudadanos la preservación de “la vida, la libertad y la propiedad”. Si estos fines no son adecuadamente respetados, el pueblo como único juez puede destituir al gobernante o cambiar incluso la forma de gobierno. A diferencia de Hobbes, deja sentado que el poder supremo se sitúa en el pueblo y que es irrenunciable.

Rousseau consideró que el pueblo soberano puede cambiar la ley, sus gobernantes, la constitución y la forma de administración.

De este modo, la idea de soberanía estatal y soberanía popular delimitaron un campus, una arena de disputa y una esfera de autoridad en la que participan los grupos sociales y el Estado que proporciona la base organizacional sobre la cual gobernantes y súbditos se movilizan para luchar contra los grupos externos a sus fronteras territoriales. La comunidad política quedó asociada así a fronteras territoriales delimitadas.

Hubiera sido insuficiente el concepto de soberanía si no se hubiera encontrado una fórmula que posibilitara la unidad de comunidades tan diversas que por azar de la guerra quedaron incluidas dentro de fronteras territoriales. El nacionalismo como identidad unificadora de grandes poblaciones destruyó identidades locales y legitimó las acciones del Estado sobre la gente dentro de un territorio determina-

do. Proporcionó el sentimiento de pertenencia edificado sobre la construcción de una unidad lingüística, cultural, racial o de sangre.

La Nación fue producto y no antecedente de la unificación política militar construida, como dice Ortega y Gasset, sobre cruentos torrentes de sangre que impusieron la unidad nivelando las diferencias de glóbulos.

Las Naciones como base de los Estados fue una creación *que proporcionó una identidad y una pertenencia* a aquellos que se someten a un poder central común. El Estado permitió la creación, consolidación y mantenimiento del mercado en los límites soberanos del mismo. El mercado internacional presiona y hace ruido en este mercado interno que tiene una política de expansión externa desde el espacio doméstico del Estado Nación.

El Estado Nación no representa un único proceso identitario ya que el mismo supo ser flexible para su consolidación conformando una comunicación legitimadora según las circunstancias por las que fue atravesando. El *Estado Benefactor* confeccionó una serie de instrumentos legales para operar una redistribución de los ingresos. En el Mercado, como retribución de los factores de la producción aparece la primera distribución de los ingresos, siendo la segunda, una redistribución que Establece el Estado Nación destinada a permitir el acceso de bastos sectores de la población, al consumo de bienes y servicios, a la protección social, a la inclusión en aras de sostener una legitimación con fines políticos de distintas dimensiones, económicas, sociales, culturales, etc.

El *Estado Keynesiano*. Fue la intervención del Estado intentando morigerar las crisis recurrentes del sistema capitalista generadas por sus ciclos de expansión seguidas por depresiones. El keynesianismo estaba más enfocado a lograr el equilibrio deseable de la macroeconomía buscando un crecimiento sostenido a corto y mediano plazo.

El Estado Nación ha sido particularmente activo, intervencionista diríamos hoy, en la formación de la sociedad moderna. Durante la etapa del período revolucionario la integración de los territorios

sobre los que se decidió imponer la autoridad estatal, no fue pacífica, y apenas comenzado el período independiente los esfuerzos tuvieron que dirigirse a remover los obstáculos que impedían extender la autoridad central a todos los territorios sobre los que se reclamaba soberanía. Es por ello, que el proceso emancipatorio constituyó el punto de arranque de sustitución del sistema de dominación colonial por un sistema de dominación de base económica capitalista, centralidad estatal, fronteras ideológicas culturales fundada en la Nación y en un Mercado nacional. Este proyecto político se exteriorizó en principio, como la creación de un aparato de represión o conquista, control y administración, legitimando al poder central por su capacidad de imponer el orden.

El Estado Nación tuvo distintos proyectos de crecimiento económico teniendo en distintas etapas el modelo agro exportador, el de sustitución de importaciones y producción para el mercado interno, el proyecto desarrollista, en las últimas décadas, durante el Gobierno del entonces Presidente Menen y su súper ministro de Economía Cavallo, se habló inapropiadamente de un Estado Desertor, ya que el Estado siempre está presente ya sea por acción u omisión, quizás la expresión Estado Desertor hace referencia a un Estado que propició la concentración de los ingresos, la privatización de las empresas públicas con el consecuente desempleo, y el deterioro de la industria por el mantenimiento de un tipo de cambio un peso un dólar que nos volvía en términos de precios, muy pocos competitivos en el mercado internacional, generándose una enorme exclusión social por determinaciones de políticas económicas estatales.

Según Guillermo O'Donnell⁶⁴. *El estado como componente específicamente político de la dominación en una sociedad territorialmente delimitada*. Ejerce cuatro tipos de controles:

1. Control de los medios de coerción física.
2. Control de recursos económico.
3. Control de recursos de información.
4. Control de recursos ideológicos.

El estado ejerce el control de los medios de coerción física. Max Weber precisamente definía al Estado como quien tiene el mencionado monopolio.

A los otros controles si bien los ejerce, compite permanentemente con sectores de la sociedad civil y del Mercado para hegemonizar, por ejemplo, el discurso, pero no siempre lo logra.

El Estado utilizará estos recursos para garantizar la reproducción de las relaciones capitalistas de producción. El capitalista apartado de los medios coactivos, puede acudir al Estado para que este regule los contratos o aplique su fuerza para garantizar por ejemplo el derecho a trabajar ante una decisión de paro.

El trabajador aparece frente un contrato aparentemente simétrico tanto para el empleador como para el trabajador. El trabajador es libre de no trabajar y la empresa es libre de producir o no, de contratar o no a trabajadores industriales. La asimetría de la relación empresa/trabajador aparece bajo un contrato de partes iguales.

El Estado se asienta en la fractura generada por distintos intereses para regularlo en beneficio de determinados sectores y en detrimento de otros, excepcionalmente actuará con ecuanimidad si es que esto es posible en una sociedad fracturada entre estamentos de altos ingresos y umbrales bajo la línea de pobreza o aún peor bajo umbrales de subsistencia. El tema es como salir de esas regulaciones con contenido sectorial teniendo presente cada vez más el bienestar general. ¿Es posible?

El Estado al controlar parte de los medios de comunicación e ideológicos y económicos normaliza, construye las relaciones en juego e intenta homogeneizar un discurso que lo legitime.

Esa construcción de relaciones y discursos, constituyen *artefactos, dispositivos*⁶⁵ que intentan condicionar las identidades organizacionales y personales en procesos funcionales al mantenimiento y reproducción de una forma particular del poder y del ejercicio del poder. El Estado no solo gobierna allá desde la Casa Rosada, el Estado se internaliza en normas internas que nos constituyen. Por supuesto a mayor reflexión personal menor incidencia de los mandatos

Estatales en lo personal. Ejemplo de esta internalización de mandato es la generación de identidades clientelares que sacralizan a los que le “dan” los subsidios y el “trabajo”. Por supuesto que siempre hay posibilidades para una mirada crítica que devele el cortoplacismo y la manipulación de las prácticas clientelares.

Sabemos que si bien el Estado Nación se define desde la Constitución Nacional como una *república representativa y federal* el hecho de que las provincias dependan del presupuesto nacional hace que el federalismo termine nombrando exactamente a lo opuesto, como una ironía, en la que se van las posibilidades de un mejoramiento socioeconómico.

Y aquí viene otro tema, la institución Estado se encarna en distintas organizaciones del Estado Nacional y estados provinciales y municipios o ejidos.

El desarrollo exige como un requisito importante una adecuada relación de las distintas dimensiones del Estado.

Dificultades que presenta la baja calidad institucional del Estado

Hemos introducido brevemente el concepto de *federal* que intenta señalar una realidad deseada pero que todavía no ha logrado su ser en plenitud. Transformándose más en una palabra enmascaradora, con carga ideológica, que en una palabra reveladora. Lo de *república* nos lleva a analizar en concreto la racionalidad de la división de poderes.

Dada la afirmación de que el poder absoluto corrompe absolutamente y por un proceso histórico el Estado Nación aparece teniendo una división de poderes. John Adams⁶⁶ en el artículo XXX de la Constitución de Massachusetts de 1780 explícita la doctrina fundamentada en dos reglas: Una: “En el gobierno de esta comunidad, el sector legislativo nunca ejercerá los poderes ejecutivos y judicial, o cualquiera de ellos: el ejecutivo nunca ejercerá los poderes legislativos y judicial; o cualquiera de ellos el judicial nunca ejercerá los podes-

res legislativos y ejecutivos, o cualquiera de ellos: con el fin de que pueda ser un gobierno de leyes y no hombres” Dos: los poderes recibidos por delegación, no se pueden delegar nuevamente.

La intención de esto es evitar la personalización del poder, concentrado en algunos de los poderes. En la práctica histórica en todos los países se ha producido una urdimbre de decisiones, y el ejecutivo ha tenido la posibilidad de ejercer funciones legislativas, entre otros instrumentos, a través de los decretos de necesidad y urgencia. En el caso de nuestro país, diferentes gobiernos han hecho uso de ésta posibilidad de manera tal que uno de los argumentos centrales del actual gobierno para legislar el ejercicio de estos decretos de necesidad y urgencia ha sido que esas prácticas han sido la regla y por lo tanto deben ser institucionalizadas.

El que se vayan todos ha quedado bajo la alfombra de los recuerdos y los ejecutivos concentran poder soslayando sin fin, el pedido de mejorar la calidad de las instituciones políticas, transparentar las prácticas, combatir la corrupción, mejorar la participación política, mejorar el funcionamiento del parlamento y del ejecutivo y del judicial. En síntesis *el que se vayan todos* fue y es un grito desesperado en medio de la posibilidad de una disolución nacional o de un proyecto de exclusión. Se reclama un Gobierno para el pueblo, un Gobierno para el Bien Común.

Estas prácticas de los decretos de necesidad y urgencia, agravadas por otros instrumentos, como para mencionar uno más, las leyes secretas que quitan el debate necesario y la transparencia de los actos de Gobiernos, efectivamente ha sido una práctica común.

Y esto es posible, a pesar de las quejas ciudadanas, porque hay un fetiche, una **sacralización del ejecutivo sobre los otros poderes, y de la razón instrumental sobre la razón comunicativa**.

Esta ejecutividad pudo verse en la guerra de las Malvinas, el dictador de turno declaró la guerra, la decisión que le quedaba a la gente fue adherir o no adherir. Por ser un sentimiento tan caro a los ciudadanos argentinos se adhirió. En la plaza de Mayo, desde los balcones

de la Casa de Gobierno, aparecía Galtieri respaldado por una plaza llena. En Inglaterra las cosas fueron mucho más lentas, el Parlamento “demoró” la decisión de defensa y batallas. Con el correr de los días el gesto ejecutivo no tuvo ningún resultado positivo, constructivo a los fines propuestos. El Parlamento Británico y la Primer Ministra Thatcher seguirían controlando las islas Malvinas.

La valoración de lo ejecutivo, que prioriza lo ejecutivo muy por encima de lo legislativo y lo judicial, es un hecho fáctico. La pregunta es de si es racional o conducente en sistema políticos que pretenden salir de democracias débiles, frágiles, líquidas, a democracias fuertes y representativas.

Se asocia la acción del ejecutivo con una mayor “rapidez” en la toma de decisiones con respectos a los otros poderes. Lo que no se advierte es que la rapidez no articulada con acciones estratégicas, las más de las veces son medidas parciales que no brindan una solución definitiva de los respectivos problemas.

Si uno analiza la voluntad política de ponderación que se expresa en el presupuesto nacional respecto a los respectivos presupuestos del poder judicial, legislativo y ejecutivo, ve claramente la asimetría de fondos. Es más, todo incremento de ingresos tributarios en el presupuesto es manejado discrecionalmente por el poder ejecutivo.

Estas prácticas, naturalizadas, aceptadas en forma acríticas deben ser reflexionadas si se quiere empezar a comprender la profunda crisis política en que se halla nuestro sistema político.

Si uno analiza la razón instrumental se da cuenta que hay una valoración muy positiva del mando y muy poca de la creatividad. Esto parece recordar la afirmación incoherente que rescata Enriquez de un *director de personal de una gran empresa*: “*Uds deben ser todos creativos y no quiero ver más de una cabeza*⁶⁷”

La razón instrumental es una racionalidad de fines a medio, el que actúa responde a un sistema de jerarquía, obedece. El poder ejecutivo establece los objetivos y la administración nacional obedece y asume la tecnología estatal.

El dialogo no existe, y si existe lo hace condicionado por la jerarquías. Lo que no existe es una racionalidad comunicativa o una búsqueda sincera de ella en el poder ejecutivo. El Judicial también obedece a la razón instrumental, con el agravante de que los jueces solo pueden ser abogados, es decir se superespecializa el poder judicial al excluir otros profesionales como médicos, contadores, economistas, agrónomos, etc.

El único ámbito en donde es posible el debate, este termina instrumentalizándose, dado que casi todas las leyes, por no decir todas las significativas, son aprobaciones acríticas de las propuestas por el ejecutivo.

Lo que aparece con claridad es que en la Democracia en donde el discurso argumentativo ocupa en la teoría, un lugar central de la acción política, en la práctica terminan cercenándose esos espacios de búsqueda de racionalidad política, transformándose el Estado, en un aparato ,cuando no en un artefacto sumamente rígido, que sólo hace y puede hacer más de lo mismo, al cristalizar relaciones sociales; transformando el espacio público con su debate, en un mecanismo en donde el disenso no puede ser expresado conducentemente, en donde las mayorías no incluyen a las minorías, en donde la fractura del armazón en “pedazos” judiciales, legislativo, ejecutivo , termina imponiendo una sola visión excluyente, la del ejecutivo, quitándole complejidad al sistema político, imprescindible para resolver los problemas de alta complejidad de la sociedad actual.

El Presidente de la Nación, cualquier presidente, se encuentra asfixiado por un aparato del Estado funcional a la eficiencia, aunque esta sea baja, y que presenta enormes dificultades para encontrar objetivos nacionales porque estos se basan en consensos importantes, y estos no son fáciles de producir en la cultura imperante.

Se suele nombrar como un camino viable emular el Pacto de la Moncloa que permitió el desarrollo en España a través de un consenso social amplio en dicho país.

Este nombrar oculta en realidad la incapacidad del Estado Nación para; generar los espacios no solo puntuales sino permanentes en la conducción nacional. Necesitamos de millones de gestores, que en su vida cotidiana puedan ejercer acciones sociales conducentes pero para ello necesitamos los espacios pertinentes y la educación compatible con esta nueva forma de concebir el Estado Nación.

Es lamentable que la única forma de debate en la mayoría de las legislaturas consista en el manazo, en donde el disenso de un ciudadano parlamentario de lo que su partido manda, significa la expulsión del juego democrático al mencionado parlamentario.

En una sociedad democrática que mientras pregoná la pluralidad del pensamiento y la necesidad de la participación y creatividad genera corporaciones políticas que solo admiten un único pensamiento, el del superior jerárquico, nos lleva a boyar de un polo estadista a otro privatista, de un polo productivo a uno financista según quien sea el mandatario de turno.

Me detendré un poco en esta postura instrumental del Estado y de su aparato estatal, instrumentalización que al pretender exclusividad, eliminando o corriendo el debate y la reflexión emancipadora, enloquece hacia la obsesión de un único camino en donde todo disenso es no dejar gobernar, en donde toda comisión significa no hacer nada.

Está tan instalada en nuestra sociedad esa frase del Presidente y General Perón *si querés que no se haga nada hace una comisión* y esta instalación se de reforzando reiteradamente esta prioridad del hacer sobre el reflexionar. Cuando el hacer por hacer es tan dañino como el idealismo de reflexionar por reflexionar. La reflexión en el hacer y el hacer en la reflexión es lo conducente.

Esta tan naturalizado, el hacer por hacer, que los gobiernos al defender desde el discurso público las gestiones de sus respectivos gobiernos, sean del ámbito nacional, provincial o municipal, transforman sus gestiones en largos y aburridos recitados de metros de pavimentos, cloacas y en el mejor de los casos de vivienda. Nada se

dice de educación cuanto más se habla de construcciones escolares, nada se dice de Cultura, y nada se dice de los otros.

Que lejos estamos de los disensos esclarecedores, de los consensos trabajados desde la necesaria complejidad aportados por los distintos en la vital “biodiversidad” de los seres humanos.

El aparato del Estado sigue con esta racionalidad cerrada de lo instrumental. Paso a describir algunos de los dispositivos más comunes.

Criterios irrationales de selección de personal. Al no existir carreras administrativas como sistema integral, se dan los nombramientos en función de la amistad con los funcionarios sin tener en cuenta la idoneidad de los nombrados, se premia el silencio cómplice.

Las camarillas de corrupción impiden acceder a cargos de responsabilidades a personas honradas. Mientras la complicidad genera dependencia estrecha con los jefes inmorales, la honestidad molesta puesto que implica una independencia peligrosa que suele terminar en exclusión.

Los Concursos espurios son la regla de los concursos. El concurso se hacen en forma caprichosa y poca transparente.

Escandalosas desigualdades salariales que no guardan relación ninguna con la capacitación pertinente a la función.

Desprecio y destrucción de la información producida. Cada nuevo jefe se encuentra que no tiene información de gestión y que la información producida se encuentra destruida o distribuida por ámbitos externos a la gerencia de referencia.

Ni que hablar de los oscuros manejos presupuestarios, que al poder ser cambiado a capricho por el jefe de gabinete o por el gobernador de turno, transforma los bienes públicos en patrimonio privado. Hasta se han denunciado casos de canje de expedientes judiciales por enriquecimiento ilícitos a cambio de los votos por una ley. En síntesis, la corrupción en el manejo del poder y el énfasis en una instrumentación del aparato del Estado que exige empleados y funcionarios acríticos transforman el aparato del Estado en un mecanismo

centralizado, burocrático –en un significado peyorativo–. Inflexible a la baja de gastos en personal, ineficiente para los nuevos objetivos reclamados por la ciudadanía.

Podría creerse que esta enumeración solo mira la mitad vacía del vaso. Por supuesto que en el estado junto a gente corrupta hay gente digna, por supuesto que hay instancias de dialogo sincero pero eso no es lo hegemónico porque el artefacto instrumental propicia el manejo déspota del poder y desvaloriza el ejercicio de la negociación.

La permanencia del político que vive de la política lleva a la falacia del que permanece mucho tiempo en el poder es un político de éxito aunque la nación perezca. Se mide el éxito del político en función de su interés personal, de su permanencia en el puesto y no desde el interés de sus representados. Los propios representados, excluidos por su representante, suelen valorizar el desprecio de su conductor, como propio de la inteligencia del hacedor.

Las democracias no se sostienen solo por el voto de sus ciudadanos sino por sus buenos gobiernos y no debemos olvidar que los nefastos golpes de Estados no fueron el solo producto de las ambiciones de algunos dictadores enajenados sino también consecuencia del vacío institucional de los malos gobiernos democráticos.

En ese ineficaz transcurrir del Estado para los objetivos de desarrollo, el aparato del Estado genera una violencia en su administración que limita el empleo de agentes con idoneidad, con lo que se facilita la rutinización del estado, que lleva a una baja calidad institucional.

La participación política se debilita al vaciarse los espacios públicos en donde los debates se puedan dar y articularse con acciones reflexionadas para el Bien Común. Desde la comunidad de lo social se construyen organizaciones como las Empresas y el aparato estatal que cuando se cristalizan en *mecanismo* prioritariamente instrumentales, constituyen artefactos, dispositivos que encierran, que encapsulan el mundo de la vida de los hombres, y al mismo tiempo que proporcionan determinados servicios y constituyen respuestas a problemas específicos, conforman situaciones de enajenamientos.

Veamos un ejemplo de los individuos acorralados por las reglas de juego sociales. Para un individuo el lograr un trabajo de contrato precario o de trabajo “en negro”, puede significar una solución inmediata a sus problemas de ingreso, pero también presupone una enajenación, una esclavitud cuando dicho trabajo no implica ni una estabilidad, ni el otorgamiento de derechos a obras sociales que lo incluyan, ni una cantidad adecuada de horas laborables.

Los altos niveles de desempleo imposibilitan o condicionan la posibilidad de los desocupados de ejercer sus derechos de ciudadano. Aparece la “elección”, que a veces es una elección manipulada desde subsidios estatales o desde otros mecanismos, propios de los abusos de poder.

El generar empleo a través del crecimiento, es una condición necesaria para el desarrollo social y personal, pero no suficiente. Si el crecimiento no tiene como fin a los ciudadanos, los ciudadanos terminan siendo recursos productivos sin participación en las decisiones de política económica.

Normalmente el leer la realidad desde las palabras permitidas, de los objetivos explicitados, nos impide hacer una lectura mejor. Foucault, recomienda por ejemplo que el rol de las cárceles no solo deba leerse desde los mandatos constitucionales (desde el debe ser) de reinserción de los hombres y mujeres que delinquen⁶⁸, sino (de lo que es) como una red de producción delictiva.

Cuando observa que durante más de cientos de años se ha mantenido la “ineficiencia” del sistema carcelario en realidad se debe buscar otra eficiencia sometida a objetivos no declarados.

Lo mismo sucede con otras organizaciones, tanto la empresa como el estado cumplen funciones necesarias y que apuntan al Bien Común, pero también es cierto que solapadamente cumplen con otras funciones. El estado aparece como una organización ineficiente para objetivos explicitados. Esto hay que leerlo investigando otros objetivos. Tal vez las ineficiencias de algunos objetivos públicos sean las eficiencias de otros. Lo que puede verse como un gasto excesivo en

personal en algunos gobiernos, puede traducirse en una ineficiencia en la prestación de servicios por el personal municipal o gubernamental, desde otro punto de vista, este exceso de empleo, quizás puede servir para el mantenimiento de aparatos partidarios, por lo que en este caso, ese exceso es eficiente para la partidocracia.

La falta de transparencia en los actos de gobiernos puede verse como ineficiente si se piensa en la mejor calidad institucional pero también puede verse como eficiente para algunos funcionarios inescrupulosos, si esto permite el manejo de los fondos estatales sin rendir cuentas.

Cuando se cristalizan en el aparato del estado, mecanismos que solo aceptan el poder sin disenso, se transforman en dispositivos, que al mismo tiempo que producen servicios, bienes y poder, enajenan al ciudadano quitándole participación, reflexión, crítica, eficiencia basada en el desarrollo personal.

RELACIONES LEGITIMADORAS ESTADO / EMPRESAS

Aquí quiero advertir que tanto el **aparato del Estado como la empresa producen respectivamente bienes, servicios y poder**. La empresa produce bienes y servicios, pero al generar un excedente social produce legitimación del poder público. Por ejemplo la producción de soja ha generado excedente que ha posicionado, que ha legitimado al gobierno nacional además de otras producciones.

Entonces cuando se produce un bien, se produce un excedente del que se apropia el propietario desde la legitimidad de la propiedad privada, pero también se produce un excedente legitimador, que el aparato del Estado succiona a través de impuesto, lo que le permite tener más renta y una legitimación a través de la generación de empleo directa (en la propia producción) e indirecta (al aumentar el consumo de los productores de soja se generan otros empleos en otras empresas).

Es decir entonces que la empresa produce bienes, servicios y legitimación política.

Por otro lado el **aparato estatal se legitima desde la producción de servicios y bienes y también en el campo específico de la competencia política**. Pero mientras el Estado desde un aparato estatal garantiza las relaciones de producción de un capitalismo más o menos progresista (No es lo mismo el capitalismo noruego que la conciencia de los que toman decisiones hipnotizados en la ideología acorde con el paradigma hegemónico del capitalismo salvaje).

Este vivir en la ficción ideológica, restringido por mecanismos organizacionales, devenidos en dispositivos enajenantes se paga caro.

Karen Kosic⁶⁹ en Metafísica de la Vida Cotidiana expresa:

El modo primordial y elemental de existir la economía para el hombre es la preocupación No es el hombre quien tiene preocupación, sino que es la preocupación quien tiene al hombre. El hombre puede liberarse de la preocupación pero no puede eliminarla.

Cuando uno analiza la propia vida y la de los otros inserto en un sistema de trabajadores controlados por los propietarios de distintos poderes y cuando esos propietarios se encuentra en una lucha por la sobre vivencia en un mundo empresarial o político fuertemente competitivo, podemos observar la ruptura social que implica una fuerte concentración de la riqueza con un distanciamiento cada vez más inequitativo entre los niveles de mayores ingresos y los de menores ingreso.

Lo que surge como “natural” consecuencia es un **estado de angustia social generalizado**. Basta encender el televisor, o leer un periódico, o dialogar con otro, para comprender el grado de enajenación en que nos encontramos.

Kosik señala que el modo de ser del hombre en la economía es la preocupación, vivida como angustia que los enajena. No solo nos

enajenan los pensamientos tendenciosos sino también lo sentimientos paralizantes, los que nos desvitalizan.

Las relaciones objetivas, aquellas que sostienen un modo de producción determinado, se manifiestan en el individuo no en la intuición, sino en la praxis, como mundo de trabajo, de medios y fines, de proyectos, obstáculos y éxitos.

El estar preocupado (vivido como angustia) no es una sensación que surge porque sí, sino que al ejercer nuestros quehaceres, cualesquiera que ellos sean, nos encontramos con las restricciones que enajenan nuestro mundo de la vida, el mundo en el que somos fines, en que no somos solo instrumentos al servicio de necesidades ajenas.

La preocupación es la mera actividad del individuo aislado. Solo la acción social en cuanto tal pueden modificar las situaciones de organización para lograr reglas de juego más acorde con los derechos ciudadanos, económicos y civiles, Acción social significa la acción de los hombres y mujeres, consensuando los objetivos.

La preocupación es el empeño práctico del individuo en el conjunto de las relaciones sociales. Los ciudadanos a partir de su angustia, intentan superada generando una actividad, más bien un exceso de actividad, que les quita la posibilidad de un tiempo creativo, de desarrollo personal.

La sociedad aparece como el campo de lucha de todos contra todos, impidiendo la visión de consensos comunes realizados y los viables a realizar.

El ocuparse, como trabajo abstracto humano, crea en su aspecto fenoménico un mundo utilitario también abstracto, en el que todo se vuelve aparato utilitario.

Trabajo abstracto significa el monto de trabajo que la sociedad necesita sin reparar en las necesidades de los ciudadanos, si hay empleo o desempleo, es el empleo visto como mero "tornillo" de una ma-

quinaria empresarial o gubernamental que no requiere ninguna reflexión para una mejora del objetivo desarrollo.

Lo importante es que el obrero produzca más. Su decisión sobre qué producir es mínima y su fácil reemplazo lo angustia, lo descalifica en su dignidad, dispuesto a aceptar lo que sea con tal de sobrevivir. (Su contención desde la ciudadanía es casi nula).

Disposición que no surge de su buena o mala voluntad sino de condiciones exteriores a él, condiciones objetivas impuestas por el sistema.

En cuanto al capitalista de propietario, se convierte en propiedad de la propiedad, exigiéndole ésta más y más ante sus competidores sin miramientos.

Este punto de vista sostenido inteligentemente por Kosik lo podemos actualizar diciendo que la cristalización del aparato del Estado y de las empresas encierran a los hombres y mujeres en un empeño que genera un preocupación permanente, un stress social, que se refleja empíricamente, lo podemos medir, en que una de las principales ventas de farmacéuticos en la actualidad son los tranquilizantes.

Frente a esta situación de enfermedad social y la "ineficiencia" de los aparatos estatales y la "ineficacia" de las empresas, se han intentado e intentan reformas de la administración pública y se incentiva la responsabilidad social de las empresas.

La forma de disminuir ese empeño visto como angustia se da a través de una mayor información, de una mejor comunicación y de un dialogo respetuoso entre los distintos miembros de las organizaciones del estado, de la empresa, de la escuela.

Reforzar la instancia de la razón comunicativa en todas las organizaciones sociales hace que el conflicto organizacional pueda verse. La administración de los conflictos explicitados exige esfuerzos y consensos, pero es uno de los caminos viables para un mejor desarrollo social y personal.

Globalización

La palabra *globalización* encierra muchos significados. El Subcomandante Marcos, ese singular personaje de decir filosófico hablaba de pinchar la globalización, creo que en el sentido de no tomado como un mecanismo irremediable, sino como una forma de hacer política desde una mirada imperialista o de imperio desde los países del G8, los países más importantes del mundo. O más bien desde EE.UU.

La realidad no solo de EE.UU. sino de la modernidad, mientras logra enorme logros, cosecha enormes injusticias. Por ejemplo El exitoso programa aeroespacial de USA con la potencialidad que eso significa aparece junto con la destrucción masiva de personas en la Guerra no declarada entre Israel y el Líbano, con la miseria que eso acompaña.

A una menor escala, de acuerdo a la importancia de nuestro país en el concierto mundial, mientras se logra enormes superávit en el Estado no se logra la integración de un gran número de ciudadanos argentinos, llama la atención la estadística de que en capital federal hay dos denuncias de violencia familiar por hora. Un suicidio cada tres horas. Potencia y miseria en la era de esta modernidad llamada globalización.

La Globalización en una primera definición no es otra cosa que la liberalización de la circulación de mercancías, dinero, información, servicios a través de las fronteras.

La Globalización se nos aparece como un fenómeno de nuestros días cuando en realidad este proceso empezó quizás con los primeros movimientos del comercio internacional en el medioevo.

Tuvo su salto cualitativo cuando se “descubrió” América ya que ese “descubrimiento” no significó solamente descubrir un nuevo continente sino que implicó una nueva forma de ver la realidad. El mundo pasaría de ser plano a ser curvo, de ser el centro del universo a ser una mota en la arena estelar y esto significaría el cambio en todas las dimensiones sociales, el cambio de visión.

Hoy en día se considera a la globalización como aquello *que constituye un sistema de redes en las cuales se organizan el comercio, las inversiones de las corporaciones transnacionales, las corrientes financieras, el movimiento de personas y la circulación de información que vincula a las diversas civilizaciones. Es asimismo el espacio del ejercicio del poder dentro del cual las potencias dominantes establecen, en cada periodo histórico, las reglas del juego que articulan el sistema global*⁷⁰.

Esta globalización ha producido una erosión a la soberanía del Estado Nación.

Al permaearse la frontera a la inversión internacional y producción global de bienes y servicios, a la comunicación, se han generado nuevos polos de poder internacionales que controlan las tecnologías, los mercados financieros planetarios, los recursos naturales, los medios de comunicación, las armas nucleares.

La formación educativa es imprescindible para tener una posibilidad en esta lucha de ideas globalizadas versus ideas nacionales. La educación es imprescindible como parte de un proyecto nacional, para defender un proceso identitario situado en espacio y tiempo, situado en su historia y establecido en su soberanía.

Existe en la actualidad una mayor sutileza en la necesidad de definir lo extranjero y lo nacional. Antes un venezolano era un extranjero, hoy es un ciudadano que comparte con nosotros el Mercosur, y en ese sentido comparte una búsqueda de ciudadanía común, antes un uruguayo era un extranjero, hoy nos debe dar cuenta de sus Inversiones con fuerte impacto ambiental en el espacio común, en el río compartido. Antes el boliviano era un inmigrante en nuestro país,

hoy compartimos el gas y su Presidente presiona desde su soberanía gasífera una ciudadanía digna para sus ciudadanos. Es que el cerca/lejos está determinado ya no, ni exclusiva ni prioritariamente por la distancia geográfica o geopolítica sino por el campus de intereses concretos o por el campus de proyectos comunes.

Diferenciaremos globalización que constituye cuestiones del Mercado, que por supuesto no dejan de tener un fondo político y militar; de la mundialización que se refiere al ejercicio del poder específicamente militar y político por los países dominantes.

Ejemplos de globalización que todos conocemos son el uso de Internet que ha posibilitado el contacto instantáneo en cualquier espacio del planeta.

Es muy fácil confundir con ésta tecnología, lo virtual de una presencia, o el contacto de una presencia con una presencia- de cuerpo entero, de acompañamiento. Se impone una situación cibernetica a la que no se estaba acostumbrado. Aparecen los ciber-amigos, los ciber-conferenciantes.

El tema es como enfrentamos ésta nueva realidad. ¿La educación que teníamos hasta ayer nos permite comprender y encauzar esta novedad? ¿Dejamos que la confusión entre contacto informático y dialogo continúe? ¿Qué efectos puede llegar a producir ésta situación?

El hombre se enfrenta con problemas; con bifurcaciones a resolver. De eso se trata el quehacer de la vida o la vida misma.

Anteriormente se tenía otros problemas, la tecnología a la que se accedía hace treinta años, cuando hablar por teléfono significaba que la espera era usualmente condicional y se tenía que esperar seis o más horas para comunicarse a 300 km. de distancia llevaba a un "encierro" en el entorno local, que la humanidad superó a través de estas nuevas tecnologías.

Es evidente que la nueva tecnología construyó y construye una nueva mirada a partir de una distinta percepción, lo que indudablemente

va cambiando nuestras prácticas cotidianas como consecuencia de estas visiones distintas y la posibilidad de acceder a tecnología diferentes.

Por supuesto que el ejemplo anterior es un ejemplo de entre muchos pero obviamente que la globalización aparece con toda su fuerza en las transferencias instantáneas de dinero, así mismo la revolución en el transporte acortó las distancias significativamente, las revoluciones en las comunicaciones en general conforman ésta globalización en donde es más fácil "conocer" al actor de cine norteamericano que al vecino de nuestro departamento.

No es mi intención profundizar en un tema tan amplio y tan complejo como la globalización, pero dado que estamos interesados por el tema de Desarrollo, la pregunta a responder es ¿cómo lidiamos con ésta globalizando? o si preferimos ¿cómo aprovechamos la globalización para generar un mayor desarrollo?

Es evidente que la globalización (la cuestión de política económica) viene de la mano con ciertas imposiciones políticas. (La cuestión del dominio directo). Los ejemplos de la Guerra del Golfo y de Irak plantean lo brutal que puede ser la mundialización a la hora de garantizar los territorios importantes desde el punto de vista geopolítico.

Es sabido que cuando un país "desarrollado" efectúa inversiones directas en los países menos desarrollados, la tecnología que usa es acorde a su situación social, por ejemplo, las inversiones de capital intensivo son adecuadas en países con alta tasa de empleo. Trasladar este tipo de inversión a países pobres o empobrecidos no tiene en cuenta el alto desempleo de esos países, pudiendo inclusive incrementar dicho desempleo con la tecnología importada.

Esta inconsistencia en las inversiones directas no es la única inconsistencia que se presenta entre los países ricos y los otros, los valores pregonados desde los mundos virtuales de la televisión, del DVD, de la pantalla cinematográfica nos traen valores que no siempre son adecuados a nuestras realidades o que simplemente la dañan.

Si Dorfman hizo una clásica y conocida crítica al Palo Donald hace varios años, es evidente que si hoy pudiéramos realizar una reflexión exhaustiva de los medios de comunicación veríamos como ellos empobrecen nuestra realidad.

Es interesante rescatar el Discurso⁷¹ de recepción del premio Nóbel de literatura de 1970, cuando Solzhenitsyn afirmaba *Triunfa también no solo la fuerza bruta, sino su justificación clamorosa: inunda el mundo la insolente certidumbre de que la fuerza lo puede todo, y la justicia nada. (...) No olvidemos que la violencia no existe ni puede existir por si sola: está infaliblemente entrelazada con la mentira*⁷².

Es evidente que toda esa violencia televisiva que termina valorizando la inescrupulosidad de una fuerza ciega y “producido” reiteradamente lo que sucede en nuestras cotidianidades, robos, secuestros, corrupción, asesinatos como lo “natural” sin considerar las relaciones causales de los hechos de violencia, con las exclusiones producidas por la economía neoliberal.

Desde la mirada de la hegemonía globalizadora la Nación es solo un ámbito más a controlar por el Mercado. Este sólo valora el intercambio beneficioso, las empresas transnacionales tienen una autonomía de los poderes nacionales, ya que la flexibilidad que tienen estas corporaciones de transferir los procesos de inversiones, rápidamente de un país a otro, hace que los estados estén temerosos de su desplazamiento.

La incapacidad del Gobierno Uruguayo de frenar por unos días las inversiones de la empresa papelera en Fray Bentos explicita el poder manifiesto de dicha empresa, que ante la menor amenaza puede buscar otros rumbos, otro país.

El mundial de fútbol es develador de la cultura de la globalización en cuanto espectáculo contagioso e imponente de un deporte. ¿Cuantos argentinos se apasionan con el fútbol? ¿Cuanto lloran o festejan por un gol? ¿Cuantos hambrientos olvidan su hambre, desechan su penuria a la hora del partido?

Los jugadores “transpiran la camiseta” nacional. A veces cuando hacen un gol se toman la camiseta señalando su identificación con los colores argentinos.

Terminado el espectáculo deportivo se “venden” a otros países por millones de euros.

El pobre vuelve a su pobreza. El que “transpiraba la camiseta” argentina se va a vivir a otro país. La *política escondida* en el tiempo deportivo vuelve a explicitarse. La globalización, en forma de un mundial de fútbol, nos encandiló por un tiempo.

Toda esa realidad deportiva se esfumo en un segundo, otros temas atrajeron nuevamente la atención con igual contagio. La globalización se reproduce todos los días como una novela televisiva.

Es que esa necesidad de la mentira que tiene la violencia, -como señala claramente Solzhenitsyn-, hace que estos sistemas de dominación sean extremadamente fuertes y extremadamente débiles.

Son extremadamente poderosos porque imponen su impronta, su manera de ver y de quehacer en todas partes y a toda hora. Y son extremadamente débiles porque no pueden permitir que un pensamiento o acción contestataria crezca, porque puede colapsar el sistema.

Unas pocas fotos revelando la tortura de los civiles y soldados en Irak, fue un golpe tremendo a la propaganda norteamericana, a su política internacional.

Todo el imperio de los tanques y de las armas y de los medios de comunicación, no pudieron contra la contundencia de tres o cuatro imágenes. Así de fuerte son los imperios, así de débiles son los imperios.

De allí que el sistema de valores que acompañan a la globalización para sostenerse, debe reproducirse en el más privado de los espacios, en la mesa familiar a través de la pantalla televisiva. En los boliches donde el ruido de una música nos embrutece. Si bien la música es armonía, propagarla con altísimos decibeles la transforman en un ruido más. En sus películas, en sus invasiones, militares y comerciales.

les muestran valores del éxito globalizador, El intento frustrado del ALCA, la exigencia de los organismos financieros multinacionales, la insistencia en subsidiar a sus productos primarios, las rispidas negociaciones con empresas europeas concesionarias de servicios públicos, constituyen algunas de las dificultades que presenta la inserción de nuestro país en un mundo globalizado.

Por supuesto que hay intersticios pero son solo eso, intersticios. Frente al embate de las empresas transnacionales y los centros de poder mundial se hace necesario consensuar estrategias nacionales de desarrollo, de producción en nichos competitivos para nuestros productos.

También hay pequeños intersticios para el desarrollo personal preservando valores autóctonos. La escuela, las redes sociales, algunas organizaciones de la sociedad civil, siguen defendiendo valores propios. Sin ese pequeño espacio, toda la vida cotidiana del ciudadano se encontraría sin esperanza.

Este sistema organizado desde la globalización, de los tiempos cada vez más exigentes, de los lugares homogéneos de los shoppings, de la impronta valorativa de los medios de comunicación, son valores traídos desde las sociedades más desarrolladas, que ponderan su acumulación de riqueza sin considerar el bienestar de los hombres y mujeres de los países en que se instalan.

Recordando a Aristóteles se tendría que comprender que la riqueza no es un bien en sí misma, el oro no se usa como hace el Pato Donald para bañarse en él, la riqueza nos permite el acceso a determinadas cosas que surgen de nuestras posibilidades sustentados en valores. La riqueza nos sirve para atender a nuestro bienestar y al de otros, cuando esta no se transforma en una búsqueda interminable de riqueza.

Riqueza, Valores. El concepto mismo de riqueza ya es un valor. Y ¿Qué es un valor? O si se prefiere ¿Qué es un desvalor? A esto responde la filosofía con: la política económica.

Política Económica y Filosofía se encuentran o se deben encontrar en la persona para facilitarle una vida digna, un desarrollo propicio que la sola riqueza basada en valores crematísticos, no puede dar.

De nada sirve ganar el mundo si uno pierde el alma, de nada sirven todas las riquezas si no tenemos la libertad que nos permita vivir en el mundo digno de la vida, en donde los seres humanos sean prioritariamente fines en si mismo.

Obviamente las autoridades nacionales tienen la obligación de proponer al Bienestar General y dialogar con la globalización de la mejor forma posible.

Pablo Freire decía que al sistema de enajenación se lo debe combatir. Con un pie adentro y con un pie afuera. Los dos pies adentro del sistema imperante pueden significar el éxito o el fracaso del individuo. Pero en ambos casos tanto el éxito como el fracaso en el sistema constituyen el fracaso de la persona en el mundo de la vida.

Los dos pies afuera significa la expulsión del sistema, la exclusión lisa y llana.

Solo queda una posibilidad tanto al Gobierno Nacional en la globalización como a las distintas organizaciones y personas, dialogar entre la aceptación y la no aceptación, al filo de la navaja, por supuesto, desde un proyecto nacional y personal.

En el régimen de la Nomenclatura (rusa) los escritores disidentes solo pedían a su pueblo que no aplaudieran. Solo esa posibilidad tenían, pero esa posibilidad era emancipadora, al develar la mentira.

Así como los patriotas de la independencia se armaban quitándole las armas al enemigo hoy en día debemos resignificar los dispositivos de dominación.

La escuela puede reprimir pero también puede liberar, la justicia puede consentir pero también puede ser justa. En la lucha de todos los días, en los espacios en los que a cada uno le toca actuar, se debe construir, saliendo de la queja o del lamento, debemos construir lo que se pueda en la viabilidad social que se disponga o se construya.

La globalización es un campo de lucha con sus valores y desvalores. Mientras en algunos casos significó lamentablemente el quiebre de leyes internacionales como cuando EEUU decide ir unilateralmente a la guerra preventiva, en otro caso, llevó como correspondía, al Dictador Pinochet a los tribunales ingleses. Potencialidad y miseria.

Con estos ejemplos se quiere reafirmar que la globalización ni es mala ni buena en si misma, sino en relación a lo que nosotros hagamos y podamos hacer con ella. Ofrece innumerables ventajas y numerosos peligros. Necesitamos la responsabilidad de un Gobierno Nacional que actúe no solo desde las demandas puntuales de un corto plazo, desde las urgencias, sino pensando en un proyecto nacional que no solo produzca nuestro desarrollo sino también ayude a resignificar el planeta desde nuestra acción y pensamiento y valores.

Un ejemplo de que las acciones nacionales pueden incidir en el concierto internacional, en el mundo globalizado, es el caso que mencionamos de las papeleras a instalarse en Uruguay al margen ribereño. El permitir la contaminación en función de un beneficio esperado, o el permitirla con auditorías ambientales o el no permitirla marcan pautas no solo para los países intervenientes sino para todos los países.

Las Regiones “o Bloques” (MERCOSUR)

En Marzo de 1991 se establece el Tratado de Asunción creando el Consejo del Mercado Común y el Grupo del Mercado Común. Originándose el Mercosur. Este bloque está formado por la Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, y en estos días Venezuela; de nuevo se da la confrontación Mercado/política. De acuerdo a su conformación estos organismos son intergubernamentales, es decir, no se organizan como instituciones supranacionales comunitarias. Desde los números de intercambio; Argentina entre 1991 / 1998 duplicó el ritmo de crecimiento de exportaciones al Mercosur respecto de las exportaciones al resto del Mundo. En el periodo 1999-2004 comienzan a declinar nuestras exportaciones. En 2004 y 2005 Argentina tiene un déficit intrazonal. De allí que ha buscado compensar este déficit con la exportación de automóviles a Brasil mediante convenios específicos.

La importancia de estas regiones se da por descontada cuando en realidad es un camino a construir. Y se da por descontada por las frustraciones que significaron y significan para estos países las recetas del Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional, y los pensamientos y acciones de los neoliberales en la medida que promovieron las privatizaciones a mansalva, sin criterios de racionalidad económica (sí de racionalidad crematística), ajustes fiscales salvajes que llevaron a la concepción de Estado abandonados y desertores. Promocionaron una “flexibilidad laboral” palabras que en realidad significaban contratos basura y no polifuncionalidad laboral eficiente.

El tema de esta construcción de un bloque regional presenta dificultades destacándose las asimetrías entre países, la falta de una agenda social, la necesidad de una mayor institucionalización, la necesidad de fortalecer una juridicidad que resuelvan los conflictos del bloque y sobretodo significa un sendero por el camino del medio evitando por un lado los peligros de una integración, que signifique un abrazo

del oso, una homogeneización asfixiante subsumida a un mando central y por el otro una dispersión que impide integraciones en todas las dimensiones, culturales, políticas, económicas y no solo en basada lucrativamente en los objetivos de empresas multinacionales.

El hecho de no contar con un proyecto nacional a mediano y largo plazo dentro de las fronteras nacionales de los países socios bloquea la posibilidad de consensuar las políticas articuladas de todos los estados nación partícipes del Mercosur.

En la construcción de los bloques uno puede ver que hay como dos fuerzas necesarias que se oponen entre si. La necesidad de conformar un espacio regional común y la necesidad de mantener las autonomías.

Evidentemente hay que consensuar políticas macroeconómicas como tipo de cambio, niveles de inflación, políticas de exportación/importación pero de manera tal que no quite una autonomía nacional, que permita no solo las decisiones soberanas de cada país sino que se otorgue flexibilidad al sistema. Crear una nueva identidad -el Mercosur- pero sin aplastar las respectivas identidades de los países miembros.

Pero el mayor déficit se plantea a niveles de objetivos políticos. ¿Cómo balancear los niveles de asimetría? de manera tal que los países mas chicos tengan más incentivo de permanecer en el Mercosur y menos estímulos para participar en el ALCA o convenios similares. Además se da por presupuesto que se coincide en los conceptos de crecimiento y de desarrollo anulando de ese modo toda posible discusión sobre el tema y sus pertinentes negociaciones.

¿Se trata de una simple suma de las riquezas de los países, de hacer un frente común frente a otros bloques, y de sumar las respectivas desigualdades y pobrezas esperando que el derrame de un posible crecimiento en el bloque propio haga desaparecer mágicamente las situaciones de pobreza y empobrecimiento?

Se ha hecho mucho pero sí no se enriquecen los objetivos políticos del bloque, podemos quedar encerrados en un mercado regional, reflejo de un mercado globalizado.

Sin dignidad dentro del país es imposible ir hacia una apertura importante de las fronteras del país hacia el Mercosur. Si millones de pobres no dejan de estar apretados por la pobreza, ¿como se puede dar un intercambio de trabajadores entre los países? Es por esa contradicción que mientras EEUU propone el ALCA y el Nafta referenciado a una libertad de Mercado levanta paredes a lo largo de su frontera con México. Es que sin duda las contradicciones en la rationalidad política terminan explicitándose en el mundo empírico.

Es imprescindible generar una articulación con los distintos países desde todas las dimensiones de las respectivas sociedades, políticas, políticas económicas, culturales, jurídicas, institucionales, educativas, etc. Para que desde un primer momento, de ir hacia una confederación de países hasta lograr una integración de países, respetuosa de cada identidad nacional y/o regional para terminar en un bloque flexible para afuera de sus fronteras y para adentro. En donde se respeten las respectivas nacionalidades en un diálogo con los nuevos objetivos propuestos.

La globalización de la economía y la mundialización de las políticas -téngase en cuenta que ésta separación es solamente analítica- es un hecho irreversible producido por el avance tecnológico, con novedades en: sistemas de base de datos informatizados, biotecnologías, software, hardware, telecomunicaciones, redes de información, superconductores, robotización de las producciones, micro y nano electrónica, equipos de producción de chips y robótica, etc.

A este intercambio ventajoso hay que balancearlo con el incremento de las desigualdades entre los países del Norte (EEUU; Japón, Europeos) y los del Sur, Latinoamérica, Sudáfrica. Con las desigualdades de la distribución de ingresos en los países Latinoamericanos. Un 20% o menos de la ciudadanía mundial están bien alimentados y con altos niveles educativos, de salud e ingresos, mientras el 80% o más de la población mundial permanecen excluidos con ingresos que no alcanzan a umbrales mínimos. Políticas de concentración económica, el 20% de los seres humanos disfrutan el 80% de los ingresos mundiales. Políticas tecnológicas que favorecen los mandatos de los

desarrollados (técnicas de capital intensivo, de fuertes complejidades que implican una red de servicio que solo los poderosos están en condiciones de brindar) políticas instrumental es que arrinconan las acciones políticas del mundo racional comunicativo en una era en que las guerras preventivas sustituyen a la diplomacia mucho antes de lo necesario.

El Mercosur es la organización a través de los cuales los países miembros podrán negociar con las grandes potencias. Según palabras de Lula, Presidente del Brasil *ningún país aislado podrá desarrollarse*. Además es una organización que *ha permitido la creación de redes importante como el G-20, grupos de países*. Esto lo anunció el mencionado presidente en la XXX Reunión de Consejos de Jefes de Estados del Mercosur y asociados realizada en Córdoba el 20/21 de Julio de 2006.

Un detalle en esta reunión... El único que hizo referencia al tema cultural fue el Sr. Representante del Presidente de Colombia que pidió la palabra para solicitar que en la agenda se incluyan temas culturales.

El hecho político económico que signó la Reunión fue la inclusión como miembro pleno de la República Bolivariana de Venezuela y la Presencia de Fidel Castro en la misma.

Emitieron una declaración conjunta de 43 puntos de los cuales quiero rescatar lo siguiente: el artículo 6 expresa:

Se congratularon por la suscripción, el 4 de julio de 2006, del Protocolo de Adhesión de la República Bolivariana de Venezuela al MERCOSUR. Destacaron que la incorporación de Venezuela como miembro pleno constituye un hito histórico en la consolidación del proceso de integración, reafirmando el carácter del bloque como instrumento para promover el desarrollo integral, enfrentar la pobreza y la exclusión social, basado en la complementación, la solidaridad y la cooperación, y como medio para fomentar la integración productiva y la inserción de sus economías en el contexto internacional. (El resaltado es nuestro)

El problema de éste enunciado y por la característica de síntesis del documento no se expresa el como. Y la pregunta que surge es ¿que ventaja diferencial puede aportar el Mercosur para solucionar graves problemas que en las respectivas soberanías de los países miembros, existen muy agudizados? En el artículo 9 se expresa que se evalúan temas de los ámbitos “*económico-comercial, institucional, social, cultural, político y energético*”.

Lo primero que uno observa en este artículo es el mismo nivel de importancia que se da a las respectivas instancias, y además se lo hace desde un lenguaje instrumental: lo económico-comercial aparece diferenciado y al mismo nivel de importancia que lo social y lo cultural y lo político.

El no establecer prioridades en la valoración de las instancias produce confusiones, por ejemplo no es lo mismo decir socio económico que económico-comercial Lo cultural y lo político, parecen entes aislados. Se entiende que cuando se hacen estos documentos siempre hay premura porque los acuerdos se logran muchas veces al filo de las reuniones, pero también la misma forma vieja de mirar los viejos problemas solo pueden reproducirlo.

Esta forma de analizar no es solo desde lo escrito del documento sino de sus consecuencias. Esto se refuerza por ejemplo con el artículo 15 que expresa “*su interés por la pronta implementación del Programa de Acción Mercosur Libre de Fiebre Aftosa*” (PAMA) no expresándose nada en todo el articulado sobre, por ejemplo, un programa de alfabetización en América Latina en donde se cuentan los analfabetos por millones.

La priorización de Mercado, de sus urgencias, es entendible, lo que no es entendible que gobiernos que buscan promover el desarrollo integral no perciban las incoherencias que resultan de privilegiar lo instrumental sobre el desarrollo integral del ser humano, que puede abortar todo el proyecto. Esto es así de simple y así de contundente. Luego se señala como logros: el establecer los lineamientos del Código Aduanero del MERCOSUR, del (FOCEM) Fondo para la Convergencia Estructural que intenta financiar a los países más pe-

queños como una forma de disminuir las asimetrías, la adopción del Protocolo de Contrataciones Públicas que “*permitirá que empresas de la región reciban un trato no discriminatorio en las licitaciones públicas*”, la creación de un Banco de Desarrollo del Mercosur , los avances en el proyecto de interconexión gasifera Gran Gasoducto del Sur, la búsqueda de una mayor institucionalidad, la labor de la Comisión Parlamentaria Conjunta, Reconocieron “*la importancia de elaborar un Plan Estratégico de Acción Social para identificar medidas destinadas a impulsar la inclusión social y asegurar condiciones de vida más digna para nuestros pueblos*” (artículo 27).

Asimismo, reafirmaron su voluntad de avanzar hacia la integración productiva regional con desarrollo social con énfasis en la promoción de emprendimientos productivos regionales que incluyan redes integradas, especialmente por PYMES y Cooperativas. A estos fines los Presidentes instruyeron a los Ministros de las áreas vinculadas con la producción a definir las pautas que conformarán el Plan de Desarrollo e Integración Productiva Regional. Reconocieron la urgencia de que el MERCOSUR adelante una acción articulada para promover el desarrollo social y productivo y, en ese sentido, instruyeron a sus Ministros a presentar sus aportes durante la próxima *Cumbre del MERCOSUR*.

Se expresa la necesidad de promover un desarrollo social, por la mirada fragmentada, se menciona el Plan de Desarrollo e integración Productiva Regional junto las Pymes y Cooperativas. El tema es como generar el Desarrollo e Integración Productiva Regional con **todo tipo de empresas** reconociendo que cada tipo de empresa presenta sus dificultades, pero intentar integrar a los trabajadores exclusivamente desde las Pymes, aun reconociendo su importancia estratégica en la importante captación de empleo que generan estas empresas no es un buen camino.

Esto no se ha dicho pero obviamente no se ha explicitado el rol de los industriales de la región desde el plano institucional. En un documento de esta característica a nivel de Presidentes de la Región es

imprescindible establecer el “nuevo perfil” de las medianas y grandes empresas en el proceso de Desarrollo de la Región Mercosur.

Se libera el comercio de ciertos productos con Cuba. Se efectúa un acuerdo marco con “*la República Islámica de Pakistán*” y se avanza en la necesidad de un Acuerdo de Libre Comercio con los Estados Árabes del Golfo.

La construcción del bloque Regional Mercosur nos posiciona en mejor lugar para las negociaciones con las grandes potencias, en ese sentido esta Reunión XXX ofrece un balance positivo pero indudablemente la consolidación del Mercosur es un proceso que llevaría años y que necesita claridad de objetivos y métodos para llegar a buen puerto.

Hemos señalados algunos emergentes - la poca significación dada a la cultura, la no explicitación de un plan estratégico con el consenso de los principales actores, la no explicitación de proyectos de economía política, la no participación de las universidades en los debates pertinentes, etc., el no establecimiento de valores prioritarios en función de jerarquías de valores de responsabilidad social, derechos humanos, geopolíticos, etc.

Al solo efecto de querer resaltar que un intento para hacer más de lo mismo nos llevará a las mismas consecuencias con un mayor grado de responsabilidad.

Tomemos para ejemplificar el caso de la creación de un Banco Regional. La primera pregunta a formular es evitar repetir la creación de un Banco que pueda tener un perfil del Banco Mundial en cuanto a los condicionamientos neoliberales de ajustes o como una organización burocrática que termine, imponiendo un financiamiento caro a los inversionistas de la región.

El ser humano es un ser de la palabra, a través de la palabra se construye por eso es que debemos considerar, aunque sea brevemente, el mundo tecnológico de las **comunicaciones** que tiene un fuerte impacto sobre la forma de percibir y de hablar.

Medios de Comunicación

“El no funcionamiento de la televisión y los demás medios similares podría permitirnos lograr lo que la contradicción inherente al capitalismo no alcanzó por si misma, es decir, la desintegración del sistema” Hubert Marcuse en el Hombre unidimensional⁷³. Merituar el alcance de esta afirmación no es tarea fácil, pero indudablemente plantea un problema crucial de la modernidad. La producción y reproducción de realidades virtuales e imágenes espejadas, construidas de determinada forma en donde la “realidad” aparece producida y reproducida.

Estos sistemas son sistemas de relaciones y procesos de poder. Por supuesto su influencia de signo positivo ha sido enorme pero como toda tecnología también produce su lado oscuro, no menos importante quizás, que la contribución al desarrollo humano que esta tecnología produce y ha producido.

El cine, la radio, el video, los compact discs (Cds), los DVD, los enlatados, etc. nos bombardean cotidianamente desde el centro mismo de las comunicaciones familiares, en la intimidad del hogar. La repetición hasta el hartazgo de las novedades del día. Los fuertes contenidos policiales, crímenes, secuestros, asaltos, accidentes automovilísticos, accidentes de tránsito, accidentes naturales, manifestaciones piqueteras, publicidad comercial, programas de sorteos, novelas. Instalan temas ficticios de conversaciones y facilitan la evasión del dialogo familiar hacia otros territorios. La universalización y la instantaneidad de la noticia percibida por millones de televidentes han hecho que las relaciones de poder cambien.

El político que no aparece en televisión no existe en la geografía política nacional o provincial o municipal. Los dueños de los medios, de los multimedios concentran periódicos, radios, televisiones, a veces, en una misma sociedad generando reglas de pools comunicativos, transformándose en líderes formadores de opinión. En Argentina por ejemplo:

Grupos	CIE*	Clarín**	Telef.*	Avila+** Inversora	Hadad**	Prisa*
Medios	FM Rock & Pop, FM Aspen, FM Blue, FM Metro, FM San Isidro, FM Labrador, AM America, AM Splendid, AM Belgrano, AM del Plata.	Diario Clarín. La Razón (75%). Diario Olé. Revistas Elle y Genios. Junto con La Nación y Grupo Vocento de España dueño de la Voz del Interior, Cba. y los Andes de Mendoza. Radio Mitre FM 100. Radio Mitre Cba. Canla 13 Artear (Productora) Canal 7 de Bahía Blanca. Canal 12 de Cba. TN (Canal de Cable) Multicanal Cablevisión (25%) Supercanal Holding (20%)	Telefé. Telef. Internacio-nal. Canal 9 de Bahía Blanca. Editorial Tinta Fresca. Junto con La Nación y Grupo Vocento de España dueño de la Voz del Interior, Cba. y los Andes de Mendoza. Radio Mitre FM 100. Radio Mitre Cba. Canla 13 Artear (Productora) Canal 7 de Bahía Blanca. Canal 12 de Cba. TN (Canal de Cable) Multicanal Cablevisión (25%) Supercanal Holding (20%)	América TV (85%) América 24 (Canal de Cable) Junín TV AM La Red Torneos y Competencias (20%) Diario Ámbito Financiero (20%) Revista EL Gráfico Canal de Deportes y TC Sport (Con Grupo Clarín) Trisa (tele red deportiva, Ávila 50% y Clarín 50%)	Canal 9 Radio 10 FM La Mega FM Pop FM Vale FM Ama-deus Diario Infobae Productora de conte-nidos VIDA	Canal 9 Radio Continental Los 40 Principales (Ex FM Hit) FM 102.5 Cipolletti, Río Negro FM 92.5 Río Cuarto Córdoba FM 97.3 Corrientes FM 103.3 Salta FM 100.1 Rosario FM 98.7 Santa Fe FM 100.1 Tucumán

+Grupo Avila Inversora: 60% Francisco de Narváez, Daniel Avila y José Luis Manzano, 40% Carlos Avila y Luis Nogal.

*Capital Extranjero. ** Capital Argentino⁷⁴

Con respecto a la radio es interesante destacar que los diálogos siempre se dan mediatizados obviamente por la tecnología pero también fragmentado, es sumamente raro que dos rivales políticos se encuentren en el medio radial para discutir, argumentar y contra argumentar sobre un tema.

Usualmente visitan los programas a horarios distintos o van a distintos medios. Con lo cual se producen unas fragmentaciones que impiden o que desconocen la razón comunicativa manifestada en el diálogo. Al fragmentar la información más que información se produce propaganda unilateral de distintos actores.

Le Monde Diplomatique señala esta inconducente realidad argentina:⁷⁵
En el caso argentino es difícil imaginarse un páramo semejante. EL debate de idea no es bueno ni malo. Simplemente no existe.

Esta no existencia de diálogos es la peor prepotencia, es instalar la facticidad de los hechos como lo perfecto, no es otra cosa que el “*fin de la historia*” pregonado por Fukuyama. Los medios de comunicación, televisiones y radios, pocas veces hablan, las más de las veces parlotean.

La televisión hipnotiza, quita tiempo a la acción social del espectador, mientras este se transforma en consumidor de espectáculo. (El consumidor de espectáculo se limita a consumir el alimento simbólico sin ninguna posibilidad de reflexión propia. Influyen en la percepción de los jóvenes, quienes pasan entre 4 y 5 horas diarias frente a la televisión.

Las guerras a partir de la guerra del golfo parecen muestrario de armas y destrucción de instalaciones militares o viviendas. Las muertes de personas no aparecen o aparecen simuladas, disminuidas en número y残酷. La elección de los temas vienen de las modernas usinas de los países del norte, el hecho puntual cambia en la localidad pero el marco y organización de los programas se importan desde el norte.

Los programas de Realities Show son importados desde los centros “civilizatorios”. La televisión aparece como medusa moderna hipnotizando a los televidentes y prometiéndole siempre mucho más, pero

dándole mucho menos de lo que promete. Hay programas que se imponen sobre los televidentes ya que de otra manera no pueden participar de las redes de conversaciones con sus amigos. No ver una telenovela puede significar para una colegiala, la burla de sus compañeras o peor todavía, su aislamiento. Más de mil millones de personas vieron la final del mundial del fútbol. Todo es espectáculo, y toda la visión gira alrededor del último gol.

Los jóvenes interactúan menos con sus compañeros y con los adultos, la Internet no permite el dialogo familiar, el juego informático o el chateo desarrolla percepciones en los jóvenes nativos (aquellos que han nacido cuando la Web mundial ya existía. Un *nativo* de quince años tiene miles de horas frente a la pantalla de Internet y a la TV, miles de mensajes de celulares), una fuerte concentración a lo que están haciendo, y un fácil salto de una actividad a otra.

La manipulación que generan los medios a la mente de los seres humanos, el acoso a sus conciencias, el agravio a sus posibilidades de reflexión intentan a través de la robotización más o menos importantes, del mayor o menor enajenamiento en los seres humanos, el mantenimiento de las desigualdades a través de la construcción de percepciones erróneas y desvalores en los seres humanos.

Hasta aquí hemos puesto el foco en los ámbitos o esferas del desarrollo a la persona, lo local, lo regional intra-frontera, lo nacional, la regional como bloque, en especial el Mercosur enfatizando al ser humano -con su componente social e individual como el fin de la política económica pero entendiendo que el desarrollo creativo implica una inclusión universal, el quiebre de ésta inclusión por los excluidos de todo tipo, significa la disminución del Bienestar General no solo por la marginación de estos sectores sino por la transversalidad de ideologías y artefactos que necesitan sostener estas exclusiones y que afectan a la percepción y acción de todos los sectores.

La exclusión de sectores importantes del desarrollo en la Argentina ha generado una ola de delitos, que significa la ruptura de leyes desde lo instrumental, (no desde lo argumentativo) que perjudica tanto a los sectores excluidos como a los sectores de mayores riquezas.

La “exclusión” “El darse cuenta de esta ruptura” que implica para un sujeto económicamente rico la muerte o el secuestro de un familiar es un ejemplo claro que sin igualdad de oportunidades, y sin una cobertura de umbrales mínimos de bienes y servicios a las personas y familias; las fracturas sociales se ahondan, quitando la posibilidad del desarrollo pleno, no solo de los sectores de menores ingresos sino también de los sectores con fuerte capacidad de inversión y ahorro. Yesos hechos delictivos como el secuestro aparecen justificados desde lógicas ideológicas que profundizan las enajenaciones de los sujetos enajenados.

Actualmente el cuadro de la realidad económica no solo en nuestro país sino en el mundo es desolador. *“Treinta mil niños mueren diariamente el mundo. Cada año mueren 500.000 mujeres en el embarazo, el 99% de ellas en los llamados “países en desarrollo”. En América Latina, donde casi la mitad de la población es pobre... La pobreza no es una abstracción estadística, la pobreza mata”*⁷⁶.

Gianni Miná de *Le Monde Diplomatique* sostiene⁷⁷: “y el firme propósito de que la economía misma, tal como es entendida en este momento, la que es terrorista respecto del 80% de la humanidad, porque negarle la supervivencia a la gente más indefensa, concentrar la riqueza (muchas veces saqueada a los países del sur del mundo) en manos de pocos, o permitir que no más de 350 personas posean el 48% de los recursos de todo el planeta, eso sí que son elementos, actos de terrorismo”.

Quisiera saber la calidad de vida de esas 350 personas –que indudablemente viven en mejores condiciones materiales y pueden seguir viviendo biológicamente en confort–, cuando se ven obligados cotidianamente a usar la violencia para sobrevivir. También el soldado victorioso sale torturado de una guerra. ¿Tendrán un equilibrio mental o estarán enfermos en medios de sus lujo? ¿Cómo será el mundo de relaciones familiares de estos sujetos que hacen de las relaciones un fin de acumulación? Estas reflexiones no pertenecen exclusiva-

mente al mundo de la filosofía, pertenecen también al mundo del desarrollo político económico en donde según Sen no solo importa los bienes sino la buena administración que hagamos de ellos.

En los sectores de menores ingresos, cuando no pueden acceder a la educación o a la información pertinente, aunque tengan algunas veces la posibilidad de acceder a determinados bienes no los pueden aprovechar precisamente por carecer de la información adecuada. Esto que pasa con los sectores de menores ingresos sucede también en otras dimensiones con los sectores de mayores ingresos.

Personas con todo el confort “mueren” en vida al haber sido secuestrados o al haber sido asesinados sus familiares por cuestiones de dinero. Desvitalizan su mundo de la vida cuando sus principales relaciones devienen del Mercado.

¿Como analizar los fracasos anteriores? La Ciencia nos ofrece un camino, mejor dicho las ciencias, pero estas no son ideas inmutables del mundo ideal platónico, son provisorias, y se deben contrastar y cuando fallan parcial o sistemáticamente tienen que ser cambiadas por otras. Hace falta algo más que la ciencia, la ética y la responsabilidad social. Nuevos paradigmas que afiancen la dignidad personal.

Pero Galileo sigue renaciendo y sigue siendo negado por la Santa Inquisición de las cofradías científicas. El mundo de la ciencia económica es un terreno sagrado en donde el otorgamiento de santidad al economista implica usualmente la aceptación, por parte de éste, de las reglas del juego que benefician al status quo desconociendo los fracasos anteriormente enunciados.

Durante muchos años, por ejemplo, nadie del mundo económico se animó a contra argumentar los fundamentos “eternos”; de la convertibilidad, porque hacerla significaba la exclusión lisa y llana del círculo áulico de los entendidos y de sus pingües ganancias. Hubieron heroicas excepciones, pero el discurso hegemónico cantaba loas a la sagrada e “irrefutable” convertibilidad que supimos tener.

La pregunta de Perogrullo es ¿porqué dada las enormes inequidades existentes que reflejan -entre otros aspectos- la pobreza científica de

los análisis económicos y el equívoco uso de instrumentales teóricos, la falibilidad de esos instrumentos, los innumerables errores de los profesionales de la economía en sus predicciones, porque se sigue insistiendo con más de lo mismo?

La respuesta de sentido común es que esta cristalización, esta reificación de la ciencia económica ha sido y es funcional a la actividad crematística, a la acumulación ilimitada de recursos en pocas manos.

Ahora bien, dicha funcionalidad cada vez es más excluyente de un mayor número de gente. Se comienza a advertir un incremento en la violencia y las fracturas que ella produce y un aumento de los daños ecológicos, cuyos efectos ya comenzamos a sufrir. Ya no solo afecta la distribución de unos sectores sociales hacia otros, sino que afecta la supervivencia de la humanidad. Ya no solo es el problema de qué camarote le corresponde a cada quien, se trata de que el barco se está hundiendo y nos arrastra a todos.

Entonces... es imprescindible repensar a la política económica rescatando las dimensiones sociales que son pertinentes a esta ciencia social que es la política económica.

Esta mirada de la economía como óntica, enfocada prioritaria, cuando no exclusivamente en el mundo de los objetos y en último término en lo crematístico, es incorrecta en su metodología y en sus predicciones.

En esta concepción la economía se trata como un mundo de cosas autónomas, de mecanismos de mercados autónomos, la oferta que aumenta, la demanda que crece y luego aparece el sujeto emprendedor desde afuera del modelo, en su círculo carcelario de más y más ganancia como opuesto, como dilemático al mundo de la vida, a la preservación de la biodiversidad y a la protección de la supervivencia por un cuidado ecológico con esquema de técnicas blandas de producción que garanticen las sustentabilidades a mediano y largo plazo.

Estas concepciones erróneas o insuficientes de la visión económica generan desde lo ideológico un status quo, una actitud conservadora que tiende a fusionar lo fáctico con lo posible, limitando determinísticamente un único camino.

Esto es lo preocupante, no solo legitima las desigualdades sino lo que es peor: entorpece caminos conducentes que permitan un mejoramiento de la sociedad a través de mínimos consensos, potenciando las fracturas instrumentales, cuando el otro es visto exclusivamente como recurso, como mano de obra casi esclava, faltando esa concepción de ciudadanía que procura un desarrollo multidimensional a través de múltiples canales de diálogos, arrinconando a los actores a enfrentamientos embozados o no. (¿No se encuentra la sociedad en una matanza generalizada por secuestros, robos, falta de salud y alimentación que simula un estado de guerra permanente?)

ELEMENTOS PARA CONSTRUIR UNA NUEVA CONCEPCIÓN DE DESARROLLO

Para conformar una senda de desarrollo creativo debemos considerar en primer lugar que el desarrollo nacional no se da en un solo ámbito, en una sola esfera sino que se produce en distintos sectores sociales que tienen sus campus respectivos, en donde se producen racionalidades pertinentes a ese campus sobre la “placa” del Estado Nación. Los distintos ámbitos son los siguientes:

- I) Ámbito personal y familiar. Compuesto por consumidores, ciudadanos, pequeños productores y funcionarios pequeños. Mercados locales. Sociedad Civil Local.
- II) Ámbito regional (Provincias, municipios, localidades/ Mercados Regionales/ región que se da dentro del Estado Nación/Sociedad Civil).
- III) Ámbito del Estado Nación propiamente dicho. Como actor eminentemente político. Ámbito del Mercado Nacional. Énfasis en las reglas de juegos de política económica. Sociedad Nacional.
- IV) Ámbito de la Región como Bloque internacional o supranacional. Sociedades de diferentes estados nación. Ciudadanos del Mercosur.

V) Ámbito de la globalización (Mundialización, Mercado Global). Reglas de juegos de economía política.

Estas esferas o ámbitos se entrecruzan con conceptos corrientes de la microeconomía, meso economía y macroeconomía.

Dijimos que íbamos a trabajar el concepto de Desarrollo Económico Creativo a partir de la definición de Sen que considera al Desarrollo económico como el incremento de las libertades reales de las que disfrutan el individuo *como referente de un grupo social*. Este último concepto se lo agrega este autor por entender de que el individuo tiene una pertenencia social que lo ha contenido, lo ha acompañado y que lo condiciona.

A este concepto lo consideramos universal, en el sentido que no permite exclusión, y que si genera exclusión, significa que el concepto de Desarrollo Económico Creativo se debilita.

Ya que la marginación genera una Sociedad Dual, de altos ingresos y de ingresos bajo el nivel de pobreza o indigencia que invalida fuertemente los niveles de diálogos, generándose una fuerte ruptura social que enajena tanto a los sectores más ricos como a los sectores más pobres.

Ahora bien, este concepto de Desarrollo Económico Creativo exige una nueva forma de percepción, que nos lleva a descubrir nuevos indicadores o viejos indicadores en nuevas articulaciones, resignificados.

Las dificultades que presentan los indicadores actuales son muchas, desde los problemas particulares que presentan, tomemos por caso, el PBI, el Producto Bruto Interno per capita. Este indicador nos muestra lo que se produce en una economía durante un año a niveles constantes. La definición más precisa nos dice que el PBI es la suma de los valores agregados de bienes y servicios finales que se producen en un país en un período determinado, período que usualmente abarca el año. Este indicador entre otros problemas, tiene uno importante, que es que no refleja la distribución de los ingresos. Un mismo PBI alto, puede referirse a una concentración muy alta de las riquezas, caso de algunos emiratos petroleros o puede significar una

mayor distribución del ingreso. Pero existe un problema más grave y es que los índices aparecen, usualmente, aislados, descontextualizados, sin hilos conductores de significados.

Para exemplificar, usaremos el **Índice de Desarrollo Local para la Gestión**⁷⁸ en un excelente trabajo realizado por un equipo de investigación de la Universidad Católica de Córdoba, con el apoyo económico de la Fundación Honrad Adenauer.

Este índice se conforma de ocho componentes que son:

1. Capital Físico.
2. Actividad Económica.
3. Capital Humano.
4. Capital Social.
5. Gestión de Recursos Financieros.
6. Transparencia.
7. Capital Institucional.
8. Participación Política.

Capital Físico se entiende estructura, servicios y equipamientos de que disponen los habitantes para su vida. Abarca Vivienda, Calidad de los materiales de Construcción, Electricidad, Gas Natural, Cloacas, Equipamiento en el Hogar, Heladera/freezer, lavarropas, horno microondas, video casetera, computadora. Medio ambiente. Tratamiento de aguas residuales, manejo de desechos sólidos/basura, reciclados, espacios verdes recreativos, infraestructura y servicios, Pavimento, Transporte urbano, transporte interurbano, Acceso a servicios, distancia a justicia y seguridad, Distancia a centros educativos, distancia a centros de salud, distancia a banco, distancia a infraestructura de transporte, comunicaciones, teléfono fijo o móvil, TV paga, Conexión a Internet, Cantidad de canales de aire que ven, Existencia de Banda Ancha.

Actividad Económica se refiere al nivel de empleo, a la oferta y demanda económica. Se incluyen expectativas económicas. Por

ejemplo: Empleo, desocupación, Consumo de energía eléctrica, comercial e industrial, Patentamiento de automotores nuevos, Edificaciones Pernoctaciones Hoteleras, Expectativas Económicas.

Capital Humano: Conjunto básico de cualidades y capacidades humanas. Educación, alfabetización, asistencia escolar, tasa neta de asistencia escolar, nivel de instrucción alcanzado, salud, tasa de mortalidad infantil, tipo de cobertura de salud, personal de salud por habitante, necesidades básicas insatisfechas.

Capital Social: es un recurso derivado de las relaciones sociales, que facilita la acción colectiva y la cooperación. Abarca participación en grupos y organizaciones, confianza en las organizaciones.

Gestión de Recursos Financieros: busca valorar la capacidad técnica administrativa para un manejo eficiente de los recursos. Tasa de ahorro corriente, Ingresos Corrientes, Gastos Corrientes, Cobertura de las Inversiones. Adquisiciones de Bienes de Capital, Trabajos Públicos, Eficacia Financiera, Inversión Productiva, Efectividad Fiscal, Endeudamiento, Servicio de la Deuda.

Transparencia. Incluye Publicidad de presupuesto presentado y aprobado. Publicidad de presupuesto ejecutado. Retribuciones totales de planta política y asesores. Resultado de Licitaciones Públicas. Publicidad del registro de obsequio y presentes. Boletín Oficial, Presentación de declaraciones juradas. Percepción de Transparencia.

Capacidad Institucional: incluye la gestión asociada, la capacidad de gestión, y la gestión de recursos humanos. Abarca entonces: Coordinación con municipalidades y comunas. Coordinación con provincia o nación. Organización Política.

Procedimientos Administrativos. Planificación del Crecimiento Urbano Gestión de Recursos Humanos. Ingreso y carrera administrativa por concurso.

Participación Política: se refiere al involucramiento de las personas en procesos políticos sociales. Apertura institucional. Apertura de Gestión. Activismo electoral. Activismo Institucional. Protesta. Valoración de la participación.

En las reflexiones finales de esta consideración de Índice de Desarrollo Local para la Gestión se expresa que: “*Este Índice y la elección de sus componentes, expresa una visión sobre lo que debe entenderse por desarrollo local y por gestión pública, de modo que la aplicación y uso de este instrumento a lo largo del tiempo tiene una dirección y un sentido* (el subrayado es nuestro).”

Hemos resaltado que la utilización de un índice, implica una visión económica, y significa la realidad de una determinada manera. Lo que observamos en los componentes del índice, es que no aparecen lógicamente unidos en función de una ordenación. Aparecen estos componentes como indicadores objetivos, externos a la construcción en la acción social. Esta acción social puede desarrollarse desde un Plan Estratégico Participativo.

¿Qué es un Plan Estratégico participativo? El plan estratégico es la determinación de objetivos en el corto, mediano y largo plazo. Esta determinación es participativa, es la renegociación que tienen que dar los sectores estatales, de Mercado y de la sociedad civil. Es el punto de encuentro de la sociopolítica económica. Es política porque implica una voluntad política, es social porque es participativa con la integración de los distintos sectores sociales y es económica porque se decide sobre qué producir, para quien y como.

La sensación cuando uno hace la lectura de este Índice como de otros indicadores es que falta la sintaxis que ordene la visión en una oración, en un hilo conductor.

Esta falta de sintaxis en los indicadores es como si tuviéramos palabras sueltas y no lográramos darle un sentido.

Estos indicadores sueltos, son consecuencia de reducir la economía a una ciencia natural y el Desarrollo a un mecanismo, y a los mecanismos podemos desarmarlos en piezas sueltas. La suma de estas piezas sueltas es equivalente al total que se analiza. Puede ser complicado, pero no deja de ser un análisis mecánico.

Pero hemos sostenido reiteradamente la obviedad, de que el Desarrollo es creativo, precisamente porque el acto creativo es inherente

al ser humano. Es privativo de la humanidad. Y este Desarrollo es complejo, tomando las piezas aisladas no podemos ver los emergentes que surgen de la razón comunicativa y de la razón emancipadora. La suma de las piezas aisladas es menor que el total, porque entre ellas accionan importantes movimientos sinérgicos.

Veamos algunos casos, cuyos significados no alcanzan la complejidad de los humanos, considerando el ejemplo anterior. ¿De qué sirve medir la participación política si es una participación formal? Si no es posible apropiarse de esa participación porque la educación de los ciudadanos en consideración ha sido fundamentalmente tecnológica, en donde el otro es visto como algo susceptible de manipular y sólo manipular.

No sirve de mucho medir la matrícula escolar por un lado y la salud por la otra sino correlacionamos la falta de aprendizaje con una mala nutrición y podríamos seguir indefinidamente con los casos cuyas medición no aportan al desarrollo creativo. Hemos dicho que la ciencia económica es criteriológica. El criterio de medición y seguimiento, de formulación y evaluación se basa en valores adoptados.

¿Adoptados por quienes? Esta pregunta se articula con esta otra ¿En qué ámbito? En páginas anteriores, establecimos seis ámbitos, que tienen que desarrollarse concomitantemente y desde valores explícitos. Veamos como se da esa dinámica. Los índices. Los índices usualmente no son apropiados por los interesados. Son instrumento de sectores fundamentalmente gubernamentales. En el caso de las empresas, estas suelen hacer estudios de demanda y en los proyectos de inversión efectúan análisis de ubicación, costos, demanda, flujo de caja, apalancamiento financiero. Etc.

Es decir que en el caso empresarial estudian, y crean indicadores ad hoc para evaluar las situaciones puntuales y operar sobre ellas. En el caso de los gobiernos, los indicadores no suelen aportar demasiado para la operatoria de decisiones y consecuentes acciones. Los consumidores, salvo el caso de algunas organizaciones de defensa del consumidor, que hacen comparaciones de precios y de calidad de los productos en ventas, no realizan investigaciones en torno a indicadores operativos.

Pero tratemos ordenadamente el tema y veamos los ámbitos de aplicación de acuerdo a nuestra categorización.

V. Ámbito de la Globalización. Viéndolo desde nuestro país, los indicadores aportados por los organismos multacionales como el FMI, y el Banco Mundial se centran fundamentalmente en las gestiones del ejecutivo nacional, preocupándose por los indicadores macroeconómicos de estabilización. Déficit Primario. Inversión, PBI, Consumo, Ahorro, Exportaciones, Importaciones. Financiamiento, Deuda Externa. Tienen una mirada global y estática, en el sentido de que se analiza el país con su producción actual, sin estrategias de mediano y largo plazo. Y si se lo hace, la visión está condicionada a la interpretación externa del desarrollo nacional.

IV. Ámbito del Bloque Regional. Fundamentalmente los flujos de exportaciones e importaciones entre los países y sus comparaciones con los respectivos PBI. También aparecen algunas estadísticas comparativas del desempleo y de la marginalidad. No se establecen senda de armado institucional y cultural.

III Ámbito del Estado Nación. Se trabaja con los mismos datos anteriores y con las producciones industriales a un nivel más desagregado. No se contemplan producciones alternativas, ni producciones críticas en la obtención de divisas. El análisis es consecuencia de lo que hay sin ninguna articulación de lo que puede haber.

II. Ámbito Regional: Se trabaja con información preferentemente nacional y alguna información provincial y regional, manejada con poca transparencia.

I. Ámbito personal y familiar. Las estadísticas son externas y usualmente confusas en su comprensión. La comunicación de las estadísticas construidas en el ámbito nacional o provincial no tiene accesibilidad para el ciudadano.

¿Esto que nos plantea? En cada ámbito se necesitan estadísticas que sean *operativas* y que permitan la defensa de intereses del ámbito pertinente.

Por ejemplo una estadística generada desde el ámbito Estado Nación defiende un interés diferente al del ámbito Mercosur. Tomemos por caso la variable Exportación, Los indicadores del Mercosur hacia el mundo, necesitan ponderaciones, agrupaciones y visiones correspondientes a los respectivos ámbitos. Los indicadores de los productos exportables desde el Mercosur, representarán la jerarquía de valores previamente consensuados de las combinaciones exportables desde el Mercosur al resto de los países. Los indicadores de los productos exportables para manejo del país han de estar articulado con lo mismo y estos indicadores responden ponderaciones diferentes, surgidos de consensos internos.

La aplicación de las estadísticas nacionales a las regiones o provincias, constituyen un análisis muy acotado. Por ejemplo la información brindada por las Encuestas Permanente de Hogares (EPH) se refieren a localidades puntuales, quedando excluidas numerosas poblaciones que por su tamaño son irrelevantes desde la perspectiva nacional pero son importantes a la hora de las estrategias locales.

Desarrollo Económico Creativo

El *Desarrollo Económico Creativo* es el que propende a la expansión de las libertades reales de un agente, concebido como un sujeto que pertenece a un grupo de referencia insertado en diferentes ámbitos.

Los ámbitos lo definimos como campus, como espacios de relaciones, de status y roles en función de los distintos capitales socioeconómicos articulados en dimensiones espacios/temporales, que aportan especificidades a status y roles, a esos tiempos objetivos y subjetivos, objetivos en cuanto son tiempos de calendario y subjetivos en cuanto que son construcciones sociales que “objetivan” esos tiempos en dimensiones o jerarquías menores.

La persona es un elemento central de esos distintos ámbitos, que tienen dimensiones mayores o menores pero que su centralidad reside en la persona. Podríamos figurarnos como distintas ondas que salen de los sujetos, que chocan en las delimitaciones de los respectivos ámbitos y vuelven hacia la persona.

Otra forma de expresar la metáfora anterior es que el fin último del ámbito Bloque Mercosur es el desarrollo de la persona. El Bloque Mercosur procura cumplimentar los objetivos de la Región pero concomitantemente ha de estar acompañando al sujeto, pensando a la persona como miembro de una comunidad como fin último de sus acciones, de manera tal que los objetivos macro sociales no sean incompatible con los de escala humana. Y esta persona, ciudadano del Mercosur ha de hacer su aporte, que sumado a los aportes de cada uno y de todos los ciudadanos del ámbito Mercosur propicia desde la base el desarrollo del Mercosur.

Pero este sujeto no solo es el centro del Mercosur, sino también el centro del ámbito Estado Nación. Es el soberano que ejerce su soberanía con el conjunto de los ciudadanos en los procesos elecciona-

rios, en el reclamo de los Derechos Humanos, en la producción, en el consumo, en la vida cotidiana.

La persona está vista como el centro de los distintos ámbitos, esto implica que cualquiera sea la racionalidad específica del ámbito pertinente, la finalidad de los objetivos de cada ámbito deben traducirse en una mejora en el desarrollo del conjunto de los ciudadanos y de cada uno.

Pero esta centralidad del sujeto no es solo externa. El sujeto no solo recibe o debe recibir desde exterior: de la empresa, del gobierno, bienes y servicios, sino que el sujeto debe potenciar su autonomía con el aporte creativo, con su trabajo vocacional, diferenciándose ocupación coercitiva externa de la inquietud propia, del deseo de afirmarse en su trabajo desde sus capacidades.

Para que esto sea posible es imprescindible dar igual nivel de jerarquía a la producción de bienes como a los encuentros de diálogos, propender la participación, ya sea en conocimiento, en transparencia de los objetivos de los distintos niveles de gobiernos como de los objetivos empresariales, equilibrar la soledad del trabajo, tal como define Arendt, con la sociabilidad y solidaridad de la acción política.

El Desarrollo Económico creativo da la centralidad al sujeto, que como sujeto es sujeto político, y como tal accede a la lexis, al discurso y a la posibilidad de entender y accionar en los objetivos.

Esta concepción plantea la necesidad de que el sujeto y los actores sociales conozcan las estrategias y las tácticas de cada ámbito, los grandes lineamientos y el saber hacer situado, la acción operativa; articulada con planes estratégicos consensuados, ámbitos de encuentro, en donde los actores sectoriales puedan comprender y acompañar los objetivos prioritarios paralelamente a la búsqueda de sus objetivos sectoriales.

Los actores del Mercado y del Estado se encuentran en la planificación estratégica, planificación que no significa intervención jerárquica, sino coordinación de acciones socioeconómicas, que pueden

tener distintas jerarquías convenidas, pueden ser objetivos indicativos, normados, legalizados.

En la medida en que los empresarios no conozcan los objetivos del gobierno nacional, no pueden desarrollar eficientemente sus tareas, porque dichos objetivos influencian las reglas de juegos de los Mercados. Un gobierno que prioriza al Mercosur encauza a las empresas hacia este bloque por las facilidades normativas que se crean. Un gobierno que desconoce la estrategia del Mercado, no puede acompañar con sus leyes, con sus servicios de educación, de ciencia y técnica a las empresas.

En los últimos años el mayor cúmulo de las innovaciones tecnológicas de las empresas son endógenas, es decir los empresarios cuando necesitan innovaciones tecnológicas descreen o son indiferentes a las políticas de Estado.

En esa innovación endógena de los empresarios, más del 85% son realizados por profesionales ingenieros. Estos datos aportados por el Indec, en encuestas industriales, explicitan la prioridad de las innovaciones técnicas vistas como innovaciones no sociales. Es evidente que las innovaciones de las técnicas sociales operativas, como la generación de debates internos, la emergencia y resolución de conflictos no se ven como necesarios. Es visible la necesidad de renovación de equipos y maquinarias. No se ve la necesidad de renovación de formas de liderazgo, de resignificación de roles, de ampliación de las motivaciones.

Visto esto, el desarrollo creativo necesita que se mejoren la eficiencia (prioritariamente un problema técnico) y la eficacia (esencialmente comunicativa/emancipatoria), propone enfocarse en el incremento de la productividad conjuntamente con la optimización de los objetivos, en el desarrollo de la persona, permitiéndole el acceso a un umbral de bienes pero garantizando su vez el respeto a su dignidad y libertad. Este respeto analiza la significación e importancia de las distintas instancias empresariales, y adecua los espacios y los tiempos no solo a la acumulación de la riqueza sino que lo balancea con el bienestar de los actores económico. Sin perder de vista el

conjunto económico que como expresara Aristóteles implica la búsqueda del Bien Común.

El objetivo de Bien Común es el objetivo total del conjunto social, es el que permite ubicar la unidad “sociedad” y desde allí reubicar los fragmentos, por ejemplo el fragmento Mercado. Este puede crecer, expandirse en bienes y servicios, y en ocupación de espacios pero no debe lesionar el mandato constitucional del Bien Común. Si la expansión es contraria al Bien Común significa que la expansión del sector o del fragmento es indeseable políticamente. Esta expansión es semejante a un proceso cancerígeno que termina fagocitando el bienestar de todos los actores, propietarios y no propietarios, empresarios, empleados, trabajadores, funcionarios, desempleados, marginados.

Todas estas referencias al concepto de Desarrollo Económico Creativo no son sino otra forma de sostener que la ciencia económica es una ciencia social, que el objeto de la economía es un objeto “que habla”, que semejante al rey Medos, el ciudadano mediante el habla transforma en criterio y política todo aquello con lo que interactúa.

Desarrollo Económico Creativo, creatividad que es privativa del ser humano, ser simbólico, que al construir su imagen, su identidad necesita del diálogo. Necesita referenciar la reflexión en el hacer, y el quehacer en la reflexión, para ello es imprescindible reconocer que el Mercado, El Estado Nación, La Familia, La persona, son organizaciones, instancias sociales.

El fragmentar la sociedad en ámbitos empresarios, excluyendo la visión política sobre dicho campo, genera el distanciamiento de la gran mayoría de los actores empresariales de los objetivos estratégicos, lo que atenta contra los objetivos que sustentan las empresas. Desconocer el ámbito empresarial desde el Estado implica reducir los espacios públicos de escucha y búsqueda de consenso socioeconómico.

El Desarrollo Económico Creativo es holístico en su consideración pues se comprende que la fragmentación y las racionalidades especí-

ficas de cada sector terminan influenciando el universo de prácticas sociales. La política establece la jerarquía de valores. No establecerlos es remitirse a un monótono presente, de permanente refundación.

Se ha *definido* el concepto de Desarrollo Creativo como el que ampliando las libertades reales de los agentes referenciados a grupos, produciendo bienes y servicios produce dignidad, y pondera tanto la razón instrumental como las razones comunicativa y emancipatoria (de acuerdo a los conceptos de Habermas) en un contexto de escala humana.

Solo un Desarrollo Creativo trabaja sobre las causas de mediano y largo plazo.

Se han dado *algunas estrategias*, la articulación de los ámbitos con centralidad en la persona y el “corno hacerlo”, empieza por supuesto por la voluntad política de los actores y por algo relativamente sencillo de efectuar pero usualmente negado. Lo que se necesita en primer término es un *sistema estadístico* que soporte las necesidades, acorde con la concepción de un desarrollo económico creativo.

Este sistema debe incluir:

- (1) Disponibilidad de los indicadores, regularidad en su construcción, para permitir la identificación actualizada de los procesos en circunstancias económicas cambiantes. Los datos tienen que ser puestos a disposición de los que elaboran las políticas dentro de un breve plazo luego de su recopilación. La transmisión regular de los datos es también necesaria para hacer un seguimiento de las intervenciones políticas y valorar su eficacia y eficiencia. Es difícil exagerar la necesidad de regularidad y rapidez en la recopilación y transmisión de los datos. La situación crítica y cambiante de la actualidad incluye esta necesidad, pues los tiempos económicos de la globalización son veloces, y exigen toma de decisiones de cierta rapidez para poder realizar las decisiones pertinentes.

Los índices oportunos permiten intervenciones más adecuadas, y en la concepción del desarrollo creativo, en donde se resaltan las palabras, los diálogos en los procesos económicos, actúan como facilitadores de las negociaciones y referencias en la administración de los conflictos.

- (2) Fácil accesos a diferentes Variables, observacionales y analíticas, sobre el estado general de la población, clasificadas por categorías socioeconómicas, construida desde el consenso de los principales actores, articulada por regiones, ponderadas por las dimensiones de los distintos ámbitos.

El objetivo primordial para transmitir a los decisores en forma rápida y oportuna los datos regionales deviene del hecho que estas variables reflejan directamente el estado socioeconómico y actividades de un espacio social. La clasificación adecuada variará obviamente con el ámbito, en especial, con la ponderación efectuada desde el Estado Nación.

Es necesario instituir una amplia clasificación regional y también suficientes detalles socioeconómicos para identificar la naturaleza de los problemas regionales y las emergentes alternativas, las posibles soluciones.

- (3) Indicadores, sobre los cambios en la dimensión regional y humana.

Deberían tener las siguientes características: a) ser significativo para determinar el estado inicial de las poblaciones regionales; b) susceptibles de relacionarse con políticas efectivas para la protección de regiones y c) sensibles a los cambios en el medio económico y las políticas sociales. Es deseable una apertura de las variables que los constituyen, como inputs (insumos), por regiones y grupos socioeconómicos tanto para identificar las medidas adecuadas como para seguir sus efectos a lo largo del tiempo. Es importante contar con una serie sistemática de cuentas sociales y económicas que sea susceptible de mostrar los cambios a corto, mediano y largo plazo de los indicadores.

De esta manera se viabilizara el control de gestión concomitante a la actividad desarrollo cuya importancia reside en la posibilidad oportuna de rectificación. El control de gestión ex post se vuelve más transparente cuando complementa al control de gestión concomitante a la acción. Además los indicadores son herramientas imprescindibles en la formulación de nuevos proyectos.

Se hace también prioritario establecer una red institucional que asegure la recopilación, coordinación y divulgación de datos como parte intrínseca de las prácticas diarias de los gobiernos regionales. En este sentido los gobiernos de ciudades determinadas como cabeceras de las regiones tendrán que realizar tal tarea a efectos de comunicar al gobierno central para que este tome las acciones requeridas en materia social y económica. Esto exige:

- (1) El establecimiento de una unidad técnica central confederada para coordinar los datos de todos los indicadores.
- (2) El establecimiento de una clara línea de responsabilidad e información de esta unidad regional a los funcionarios locales, regionales, provinciales y nacionales.
- (3) La unidad técnica central⁷⁹ debe realizar un rápido inventario de todas las fuentes de datos disponibles sobre los indicadores, especialmente de las estadísticas administrativas⁸⁰.
- (4) La difusión debe incluir una publicación estadística trimestral de los indicadores regionales y ser remitida a los gobiernos provinciales y nacionales y a los entes regionales, nacionales e internacionales comprometidos con el desarrollo social y económico de las regiones, a través de los modernos sistemas de comunicación de redes informáticas.

Es necesaria una reestructuración tanto en materia estadística como en otras áreas para asegurar una selección adecuada de prioridades, dentro de recursos limitados. En muchos países las actividades estadísticas se han desarrollado sin planificación alguna, como reacción a diversos factores institucionales o políticos. Pocos países estudian

cuidadosamente si los resultados se ajustan a las necesidades prioritarias. Hay, por tal motivo, posibilidades de reasignar recursos dentro del servicio estadístico a fin de mejorar la información estadística relativa a la dimensión regional.

El cálculo de los principales indicadores de acuerdo con estas directrices cumple diversos propósitos, entre los que se cuentan:

- (1) Proporcionar un sistema de detección anticipada y una ayuda al seguimiento de política socioeconómica de los gobiernos centrales.
- (2) Conseguir una recopilación y una publicación en forma rápida y regular.
- (3) Conceder a la información sobre la situación regional una importancia comparable a que se da a los datos macroeconómicos.

En conclusión, si se quiere un desarrollo creativo, se necesita información construida por los actores que necesitan operativizar sus estadísticas en sus campus, para ello es imprescindible que hayan Observatorios Estadísticos en cada ámbito, es más en cada localidad.

Estos Observatorios Estadísticos son imprescindibles no solo para la eficiencia productiva que presupone un incremento de bienes y servicios con los mismos recursos, sino también propicia diálogos serios con informaciones pertinentes que permiten acuerdos que sin estos datos son imposibles de realizar racional, argumentativamente.

Hemos aportado una nueva mirada en la construcción de un sendero de Desarrollo Económico Creativo, y esa visión remite a un respeto a los actores sociales de nuestro país. Mal podríamos en esta oportunidad establecer recetas de políticas económicas.

Hay quienes lo han hecho con idoneidad profesional y responsabilidad ética, así por ejemplo tenemos el **Plan Fénix** cuya documento “Hacia el Plan Fénix propuesta para una estrategia⁸¹ de reconstrucción de la economía argentina para el crecimiento con equidad” invita a la reflexión, al debate de ideas.

La estrategia de dicho Plan menciona entre otros los siguientes puntos.

Es necesaria la transformación de la estructura productiva.

Consolidar el Mercado Interno, privilegiar el espacio productivo del Mercosur como ámbito de actuación de los agentes locales e incrementar la exportación de bienes hacia el resto del mundo.

Protección contra prácticas desleales (...) esfuerzo por colaborar con las empresas dinámicas en la creación y adaptación de las nuevas tecnologías.

Deben diseñarse estrategias que privilegien una mayor equidad.

En el marco de una economía sostenida por forjar una nación de ciudadanos productores.

La concepción de Desarrollo Económico Creativo prioriza desde su visión a los *ciudadanos productores*, valora la participación de ciudadanos en el Mercado y en la política y jerarquiza el compromiso de los emprendedores en la Política y en el Mercado, ya que comprende que tanto el Estado como el Mercado se han constituido en la sociedad y han construido sus respectivas identidades desde ese lugar, no son fragmentos que interactúan, son un complejo social que se lo categoriza en esas dos dimensiones sociales. Tenemos que aprender a reconocer que es una misma realidad con dos aristas diferentes.

Si analizamos otra propuesta económica⁸² la de la Central de Trabajadores (CTA) explícita, *Desde esta definición y con el intento de aportar a la construcción de una nueva sociedad, entendemos que una propuesta popular debe afirmarse en tres principios fundamentales: distribución, autonomía nacional y democratización. Principios que, en nuestra opinión, son tributarios de la construcción de un estado de justicia.*

Es evidente que la metodología propuesta por el Desarrollo Creativo es compatible con la metodología de análisis con este proyecto de la Confederación de Trabajadores. Es más, es un instrumento potenciador.

Los proyectos nacionales, las propuestas de desarrollo económico creativo son construcciones realizadas y consensuadas por los diferentes actores sociales. Escapan a las posibilidades individuales de los ensayistas o conocedores del tema.

Hemos aportado una visión que arroja luz sobre las relaciones socio productivas, ojalá que entre todos se encuentre un sendero de Desarrollo Nacional y personal, creativo y sostenible en el tiempo, que aporte bienes y servicios, encuentros, concertaciones, derechos, libertades y por qué no, una mayor felicidad para cada uno, construyéndose desde el ciudadano, el Bienestar General establecido por mandato Constitucional.

Apéndice I

ANÁLISIS DE LA TEORÍA NEOLIBERAL BASADO EN ARTÍCULO DE JORGE VERGARA

Supuesto General:

La realidad es agregación de elementos relacionados externamente.

La realidad es la suma de elementos, individuos, acontecimientos, átomos. Es un principio atomista general.

¿Qué quiere decir esto?

Para responder a esta pregunta veamos que posibilidades tenemos cuando sumamos lo múltiple

Si tomamos por ejemplo como referencia un espacio áulico. Podemos decir que el “aula” se compone por la suma de individuos que se encuentra en ella. Esto es igual a la suma de alumnos y profesores en el aula, contados de a uno, sin hacer referencia a ningún atravesamiento que genere una asimetría.

En el aula por ejemplo está el atravesamiento de lo académico instituido por la organización escuela o instituto o facultad, con asimetrías formalizadas de profesores/alumnos y con normas que instituyen dichas asimetrías.

Los profesores no son solo individuos, son individuos que “poseen” cierto capital cognitivo, cierta destreza que los alumnos no tienen (legítimadamente), generándose una relación asimétrica profesores/alumno.

Entonces solamente sumarios, implica desconocer las mencionadas asimetrías, las relaciones de campo, las relaciones de poder. La simple suma de alumnos desconoce conceptos imprescindibles en las ciencias sociales como son las relaciones de poder y saber que son asimétricas, y en última instancia separan el campo en distintos roles y status. Los sujetos son atravesados por los poderes y saberes.

El individualismo metodológico de Popper desconoce los colectivos y las explicaciones que surgen de esos colectivos (Estados, Naciones, Razas) apareciendo entonces la sociedad como una mera suma de individuos, autónomos.

La realidad es bien diferente, los dispositivos dominantes enajenan a las personas, desde los condicionamientos externos a las personas, hasta los mandatos ideológicos incorporados en la conciencia del sujeto alienado.

Sin bien Popper no prescinde del concepto de totalidad aceptado por muchos científicos sociales propone un método aproximativo de "lógica situacional" pero obviamente no enfatiza estos aspectos en sus escritos.

Concepción del Hombre.

(2) Cada hombre es un individuo propietario de sí y de sus bienes

Este es el principio del individualismo posesivo. Cada hombre sería un individuo, un ser monádico¹ y egoísta cuya relación básica a la realidad es la propiedad irrestricta de sí y de sus bienes. Eso lo hace fundamentalmente un sujeto económico apropiador y consumidor. El derecho de

¹ Aquí significa a un ser aislado, autista.

propiedad es la base de la identidad, de la vida social y el derecho humano básico².

El individuo es esencialmente el propietario de su propia persona y de sus capacidades, por los cuales nada debe a la sociedad.

John Stuart Mill ha tenido un concepto diferente del liberalismo. Para autores como Mill se necesita de un conjunto de condiciones sociales para garantizar un desarrollo personal. En una Sociedad con mejor calidad institucional el individuo se puede desarrollar mejor que en aquellas sociedades con baja calidad institucional, (por ejemplo débil división de los poderes, ciudadanía no participativa) de democracia débil, liquidas

(3) El hombre es fundamentalmente un ser de normas y tradiciones

Friedrich Hayek sostiene que: En la literatura de los últimos años se ha subrayado enfáticamente el hecho de que el hombre no es sólo un animal perseguidor de objetivos sino un animal que respeta reglas, los hombres actúan también guiados por normas de conducta de las cuales raras veces tienen conciencia.

Es decir que Hayek prioriza la tradición, lo normativo sobre el cambio, sobre la singularidad, sobre la ruptura de los procesos históricos.

Los seres sociales somos sujetos históricos. Cuando se analizan intervalos de la historia es obvio que el ser humano introduce cambios significativos, saltos de conocimientos o acciones que invalidan la afirmación anterior de un fuerte conservadurismo.

² Lo podríamos sintetizar diciendo cuando más tiene más es, cuando más tengo más soy. Desde este mundo del entender no se puede explicar el altruismo, la solidaridad, la alegría desde el ser por hecho de ser. Una identidad basada es el tener es una identidad pobre, a este tema lo trata con habilidad Erich Fromm en su libro Tener y Ser.

(4) La razón es abstracta e instrumental y no puede determinar fines.

Popper nos presenta una razón logicista sin considerar sus dimensiones psicológicas, históricas y sociales.

Este logicismo es una “decisión moral” ya que se basa en una decisión irracional que es la “fe en la razón”.

La razón tiene un carácter subjetivo e instrumental. Capacidad subjetiva de cálculo y adecuación de medios a fines.

La racionalidad de una acción depende de un juicio científico. Esta racionalidad no permite discernir entre fines.

La ciencia es un instrumento de transformación de un mundo cuyo sentido se rehúsa intentar comprender.

Esta concepción de la razón instrumental está muy enfatizada desde los discursos ideologizados que suponen que el Mercado es un **mecanismo natural**, en donde cualquier intervención humana es perjudicial. Es así que el consumidor puede elegir entre dos bienes pero no puede elegir la forma de organización de venta de los mismos (mediante organizaciones como almacenes, supermercados, cooperativas, tipos de productos, calidad de los mismos, modos de reclamos etc.).

Tengamos en cuenta que el ciudadano, al menos en teoría, se lo ha reconocido como un sujeto que decide la forma de gobierno que elige, como vemos, no sucede lo mismo en el Mercado de los bienes, no puede decidir la forma de organización de las organizaciones empresariales en los procesos productivos, de compras y de ventas.

En el Mercado laboral el obrero “elige” donde trabajar, pero no puede elegir colectivamente mediante la acción social, en qué condiciones, en qué horario, etc.

Puede elegir la forma como trabajar, produciendo más eficientemente, pero no puede decidir tipo de producto o forma de organización productiva. Puede elegir los instrumentos de producción pero no los fines productivos.

(5) El conocimiento científico social es siempre limitado.

La aplicación del criterio de la imposibilidad del conocimiento ilimitado en ciencias sociales es el argumento central de Hayek para rechazar la planificación económica. Popper sostiene que la tentativa (la planificación, aunque sea indicativa) de llevar el cielo a la tierra produce como resultado invariable el infierno.

Popper señala respecto a las ciencias, que como nunca llegamos a conocer lo único que podemos hacer con respecto a una **teoría científica es falsarla**, es decir evaluar si la teoría es falsa. Si no lo logramos, decimos que la ciencia sigue siendo provisionalmente aplicable, hasta tanto encontramos otra forma de falsarla.

Este criterio de verosimilitud ha sido muy criticado, puesto que dicho criterio no es falsable por ser una afirmación meta científica, y además es una “extraña teoría en donde la falsedad y el error (posibles) son criterios de verdad, en donde lo buscado pareciera ser un criterio para hacer imposible la verdad”³.

Estos autores sostienen que la planificación no es posible ya que al no poder conocer el colectivo social, cualquier planificación es imprecisa.

(6) Los hombres son naturalmente desiguales, solo debe haber igualdad política, ante el mercado y la ley.

La mayor parte de las corrientes del pensamiento contemporáneo: el racionalismo, el social-cristianismo, el liberalismo democrático y el socialismo postulan la igualdad humana básica y buscan minimizar la desigualdad fáctica, tanto económica y social como en el desarrollo de las capacidades de cada uno.

³ Carlos Ruiz en artículo analizado.

Por el contrario *el neoliberalismo rechaza la igualdad humana básica.*

El derecho irrestricto de propiedad exige la igualdad contractual ante el mercado e implica la permanencia e incremento de la desigualdad económica y social.

(7) la libertad es abstracta, solo individual y negativa.

Es indudable que ser libre puede significar⁴ libertad para morir de hambre. (...) La libertad es sólo ausencia de coacción intencionada e ilegítima de terceros. Su ámbito de ejercicio por excelencia es el mercado. La libertad es fundamentalmente libertad económica.

El concepto de libertad de Popper es muy restringido, se limita al voto y no significa participación política permanente.

En síntesis construyen un hombre extrapolado de las relaciones sociales existentes.

Teoría de la Sociedad

(8) La Sociedad es sólo el nombre del conjunto de intercambios entre los individuos, pero es a la vez un sistema de tradiciones homogéneas.

Con el concepto de la Sociedad la teoría neo liberal tiene diferentes conceptos, proveniente del nominalismo⁵ y del organicismo. La Sociedad según Hayek *no es más que el conjunto de relaciones entre*

⁴ En esta concepción neoliberal.

⁵ El nominalismo mantiene que solo tienen existencia real los individuos o las entidades particulares.

individuos y grupos organizados, es sólo un nombre para el conjunto de sus intercambios. Para Popper la sociedad abierta es un conjunto de individuos donde predominan las relaciones abstractas de la división del trabajo, el intercambio de bienes y la competencia.

Ven a la sociedad como un sistema de tradiciones. *Es necesario para Popper que el individuo se someta a las fuerzas anónimas y en apariencia irracionales de la sociedad. (9) La historia no tiene sentido, sin embargo, es el desarrollo y lucha entre la sociedad cerrada o colectivista y la sociedad abierta o individualista.*

Popper se pregunta si la historia tiene sentido. Y se contesta rotundamente que no. *No existe algo como la sociedad que pueda moverse como un todo con cierta dirección y trayectoria.* Los hechos no tienen significados y los significados son valoraciones subjetivas, indiscernibles.

Popper diferencia entre sociedades cerradas y sociedades abiertas. Las sociedades cerradas son aquellas que impedían el desarrollo de individualismo y no había en ella libertad ni iniciativa. Su rasgo principal lo constituye la falta de diferenciación entre las:

- Uniformidades convencionales proporcionadas por las **costumbres de la vida social**, y
- Uniformidades provenientes de la **naturaleza**.

Vemos una incoherencia en el pensamiento de Popper al sostener leyes naturales en el Mercado y costumbres de la vida social en la sociedad abierta.

(10) La sociedad capitalista contemporánea es la mejor de cuantas han existido y es insuperable.

Popper sostiene “*La Sociedad de la Comunidad Atlántica, nuestro mundo libre es, con mucho, la mejor sociedad que haya existido en el curso de la vida humana, la mejor que tengamos algún conocimiento histórico*”.

La sociedad capitalista contemporánea es la mejor de cuantas han existido y el intento de transformarla constituye un peligroso utopismo del que solo pueden provenir efectos negativos.

No se ve el fundamento donde se apoya un juicio de valor como éste.

La razón de la insuperabilidad del sistema capitalista es que es una sociedad regida por las leyes naturales de la vida social, por ello es el orden social adecuado a la naturaleza del hombre y de la sociedad. El concepto de lo natural del orden social, cosificando lo social, quitándole "grados de libertad" es un lugar común, en esta teoría neoclásica o neoliberal.

(11) El Mercado es el único ordenamiento económico racional y la planificación es imposible.

La concepción del Mercado y sus funciones es el centro de la economía neoliberal. Esta concepción de Mercado define su idea de libertad, igualdad y racionalidad humana.

El mercado se mueve gracias a la preferencias libres de los sujetos y carece de coacción (...) en este sentido es más democrático que cualquier régimen político.

El mercado es un sistema autorregulado en que se produce un orden (natural) a partir de múltiples acciones individuales guiadas por sus intereses particulares.

Para Adam Smith el equilibrio en el juego de sus factores es regulado por la previsión divina (...) Cada uno al perseguir su propio interés promueve el de la sociedad de manera más efectiva que si esto entrara en sus designios.

La contribución más importante de Popper a la concepción neoliberal del mercado radica en la tesis de que sus leyes son leyes naturales de la vida social. (...) Una objetividad

social que es producto de la actividad de los hombres pero que ellos no controlan, que los trasciende y los condiciona.

Se afirma que dada la imposibilidad lógica de la planificación a parí ir de una concepción del mercado y el principio de la insuperable limitación del conocimiento humano.

Popper sostiene que es posible una intervención democrática del Estado que defienda la libertad individual frente al poder económico, la cual debe ser gradual y en un marco legal, por ejemplo respondiendo pautas presupuestarias basadas en una tecnología gradual y fragmentaria. Recordemos su posición conservadora.

Teoría Política Neoliberal

La política posee una función instrumental: conservar y realizar los valores identificados en dichas concepciones.

(12) La Política es coerción de la mayoría sobre la minoría y debe ser un instrumento de protección de la libertad individual.

Estos supuestos tienen como consecuencia la división de la política en amigos y enemigos y la concepción negativa del poder.

Los neoliberales ven el poder como coerción que obstaculiza la libertad (en el Mercado prioritariamente). El individualismo metodológico les impide ver a los neoliberales que el poder no es solo subordinación sino expresión de relaciones sociales.

La decisión política debe supeditarse a los ordenamientos sociales tradicionales y a las reglas tradicionales y a las reglas tecnológicas de una ciencia social comprometida con su preservación.

La política se transforma, entonces, en una ingeniería social gradual. Se plantea perfeccionar los detalles paso a paso, en lugar de intentar rehacer el total.

Este proyecto de tecnificación política supone que puede crearse una ciencia social libre de todo interés e ideología, cuya validación sea exclusivamente racional.

Ahora la pregunta que nos surge es **¿Cuál ciencia social?** Entonces aquí aparece por la ventana un control institucional del sistema de enseñanza y producción científica que determinaría una élite tecnocrática de filósofos y cuentista sociales.

(13) *La democracia es sólo un método político que debe adecuarse al orden de las tradiciones y reglas sociales.*

Para el neoliberalismo el papel del sistema político es directamente instrumental. Los objetivos de la política estarían dados de una vez para siempre: la propiedad privada y el sistema de relaciones mercantiles establecidas. Es decir que la política económica debe subordinarse a un orden externo a la misma, constituido por las tradiciones, normas y las exigencias del desarrollo irrestricto del mercado.

Estos postulados dados por Fopper o Hayek, priorizando la metodología atomista, del individuo soberano; por ejemplo, en la soberanía del consumidor, enmascaran todos los dispositivos de poder y saber que producen no solo el poder Estatal, el macro poder, sino también esconden la urdimbre del micra poder.

Apéndice II

NOTAS

¹ Hannah Arendt La condición humana. Editorial Paidos. 1ra reimpresión. 1996, página 39 y siguientes.

² Calvez, Jean-Ives. **Necesidad del Trabajo.** Editorial Losada. Bs. As. 1999, página 47. El entrecamillado hace referencia a Hegel en *Hegeliana* de G. Jarczy y PJ. Labarriere. 1986, pagina 232.

³ En Carlos Fayat. Teoría de la política del siglo XXI. Editorial La Ley. 2002.

⁴ Hay distintas opiniones respecto a la identidad de **Latinoamérica**, consecuencia de distintas definiciones – miradas – sobre la misma.

⁵ **El Cacelarazo:** Los vecinos de Buenos Aires y algunas poblaciones del interior empezaron a golpear las cacerolas y otros utensilios para manifestar en una protesta que por hechos concurrentes – que no analizaremos aquí – desencadenaron la caída del gobierno del Dr. De la Rúa.

⁶ **El Corralito:** Disposición del Gobierno Nacional por el cual los clientes bancarios no podían extraer sus dósitos de los bancos.

⁷ **El Banelco:** expresión utilizada por el sindicalista Moyano, hace referencia a su supuesta coima a parlamentarios argentinos con dicha tarjeta.

⁸ Dice Weber los que viven de la política, no para la política.

De las palabras.

⁹ En Zygmunt Bauman Fondo de Cultura Económica.2002. página 73.

¹⁰ En Solzhenitsyn Alerta a Occidente. Ediciones Acervo. Barcelona 1978

¹¹ Ya veremos que este nombre es el meno apropiado para la ciencia económica. Es más apropiado hablar de Economía Política o Política Económica.

¹² J. M. Keynes. **Teoría de la ocupación, el interés y el dinero.** Editorial. Fondo de cultura. Economía. Octava reimpresión 1974.

¹³ Amartya Sen. Desarrollo y Libertad. Editorial Planeta. Año 2000, página 19.

¹⁴ Mario Bunge. Ciencia y desarrollo. Siglo XX. Ediciones siglo XX.

¹⁵ En el Hombre y en el Tiempo. J. B. Prisley. Editorial Aguilar. 1996, página 167.

¹⁶ El Punto Crucial. Ciencia Social y Cultura NacienteFrijof Capra. Editorial Integral. 1978.

¹⁷ Habermas Jungen y Técnica como “ideología”.

¹⁸ El concepto del hombre unidimensional en Mercuse.

¹⁹ Raúl. M. Sweezy. Teoría del Desarrollo Capitalista. Fondo de Cultura Económica. Décima 1ra. Edición. Página 15 y 16.

²⁰ Pierre Bourdieu. Loic Wacquant. Una invitación a la sociología reflexiva. Siglo XXI. Editores. Página 150.

²¹ En Ken Wilber. Una teoría de todo. Editorial Cairós 2001, página 58.

²² Rubén Zorrilla. Principios y leyes de la Sociología. Emecé Editores. 1992, página 444.

²³ “La Totalidad y el orden implicado”. Editorial Cairós. 1998, página 27.

²⁴ El conocimiento científico. Edther Díaz, Mario Heler. Editorial eudeba. 2001, página 82.

²⁵ Mario Bunge. Economía y Filosofía. Editoriales Tecnos. 1985, página 18. el subrayado en negrita es el autor de este ensayo.

²⁶ Crespo Ricardo. Las Crisis de las Teorías Económicas Liberales. Editorial Fundación Banco de Boston. 1998.

²⁷ Crítica & Utopía – Nro. 12. argentina.

²⁸ Que nosotros vamos a llamar **neoliberal**.

²⁹ Cuando se habla de **Hombre** en realidad se está hablando de hombres y mujeres o de seres humanos.

³⁰ Estos pueden estar explícitos o implícitos. Explícitos que se los señala, se los escribe formalmente. Implícitos que aparecen en sus consecuencias, en sus deducciones pero no se dice cuales son o que están puestos o valorados en los trabajos económicos.

³¹ A quienes deseen profundizar en este aspecto pueden ver el Apéndice I.

³² “Para Hegel (Fenomenología del espíritu) hace esta categoría un concepto central para explicar dialécticamente el proceso de la historia: a partir de la división o separación de un todo, una partes es nuevamente considerada como un todo; así dice Hegel, el trabajo es, **alienación** del trabajador, cuando el trabajo como objeto se independiza y deja de ser considerado en relación con el sujeto, o deja de ser parte del sujeto (...) En la moderna sociología industrial se utiliza el término (alineación en el trabajo) para designar las consecuencias de la división del trabajo. El trabajador conocedor y responsable sólo de un módulo funcional del proceso productivo, pierde toda relación con la totalidad y con el producto final, carece de todo poder de proyección sobre el proceso productivo, dejando así de ser el trabajo un medio de su propia realización personal”. En el concepto alineación del Diccionario de Sociología. Enrique del Acebo Ibáñez y Roberto J. Brie. Editorial Claridad, año 2001.

³³ Mochon y Becker. Economía, Principios y Aplicaciones. Ediciones McGraw Hill. Segunda Edición. Año 1997, página 4 y 623.

³⁴ Hannah Arendt. La Condición Humana. Editorial Piados. Estod y Sociedad. 1ra. Reimpresión 1996.

³⁵ Thomas McCarthy. La Teoría Crítica de Jungen Habermas. Editorial Tecnos.

³⁶ Ferrater Mora. Diccionario de Filosofía. Ariel Referencial. Año 1994.

³⁷ Clarín/sociedad/Miércoles 9 de Agosto, página 32.

³⁸ Mamad Yunus. Hacia un mundo sin Pobreza. Editorial Andrés. Año 200.

³⁹ Fromm Erich. ¿Tener o Ser? Fondo de Cultura Económica. 1980. Ser Activo, página 92.

⁴⁰ Crespo Ricardo. La Crisis de las Teorías Económicas Liberales. Editorial Fundación Banco boston, página 170/171.

⁴¹ La cremástica es de aquellos actos que están subordinados a la moral como algo que les viene de fuera. Crespo Ricardo. La Crisis de las Teorías Económicas Liberales. Editorial Fundación Banco boston, página 170/171.

⁴² El capital. Tomo I en Paúl Sweezy. Teoría del Desarrollo Capitalista. Fce. 1ra. Edición, página 44.

⁴³ Gorvachov Mijail. El Golpe de Agosto. Editorial Atlántida. Buenos Aires.1991.

⁴⁴ Shevardnadze Edgard. El futuro pertenece a la Libertad. Ediciones B. 1991, página 13.

⁴⁵ Ortega y Gasset. Meditación del Pueblo Joven y otros ensayos sobre América. Revista de Occidente en Alianza Editorial, páginas 145/144.

⁴⁶ Podrían resumirse las anteriores observaciones en esta definición concentrada: guarango es todo el que anticipa su triunfo. Quse, pot demás, íntegro el tema para una posible *meditación de los guarangos*.

⁴⁷ Según Amartya Sen en página 35 su obra mencionada, agente es *la persona que actúa y provoca cambios y cuyos logros pueden jugarse en función de sus propios valores y objetivos*.

⁴⁸ Shock ditributivo, autonomía nacional y democratización. Aporte de la mesa de Coyuntura del Instituto de Estudios y Formación de la CTA.

⁴⁹ Desarrollo a Escala Humana. Manfed Max Neef, Antonio Elizalde, Martín Hopenhayn, página 277. El Resignificado del Desarrollo. Estrategias de Transición del Paradigma Mecanicista a la Conciencia Planetaria. Editorial Unida. Año 2000.

⁵⁰ Desarrollo a Escala Humana. Manfed Max Neef, Antonio Elizalde, Martín Hopenhayn, página 277. El Resignificado del Desarrollo. Estrategias de

Transición del Paradigma Mecanicista a la Conciencia Planetaria. Editorial Unida. Año 2000.

⁵¹ Galbraith John Kenneth. La Cultura de la Satisfacción. Emecé Editores. Año 1992, página 89.

⁵² Gorbachov Mijail. El Gople de Agosto. Las Causas y Consecuencias. Editorial Atlántida. 1991, página 10/11 y 55.

⁵³ Shumacher E. F. Lo pequeño es hermoso. Biblioteca de Economía. Ediciones Orbis S.A. Hyspamerica. 1983.

⁵⁴ Aquí seguimos lo expresado por Enríquez Eugene en L'organisation en analyse. Presse Universitaires de Frances. Sociologie d'aujourd'hui. Traducción D. Marno. Corrección Ana Correa. Año 1997.

⁵⁵ Vernant J. Mythe et société en Créce ancienne.

⁵⁶ Enriquez Eugene en L'organisation en analyse. Presse Universitaires de Frances. Sociologie d'aujourd'hui. Traducción D. Marno. Corrección Ana Correa. Año 1997.

⁵⁷ Napoléon hace uso por primera vez del término ideología.

⁵⁸ Touraine, Alain La voix et le regard. Seuil. 1978, página 86.

⁵⁹ Althusser. La Filosofia como arma de la Revolución. Siglo XXI 1974 sexta edición, página 50/51.

⁶⁰ Enriquez E. L'entreprise comme lien social: un colosse aux pied d'argile, en R Sainsaulieu, L'entreprise, une affaire de société, Fond. Nat. Des Sciences Politiques, 1990.

⁶¹ Enriquez. De la reificación al reconocimiento, en Cahiers de l'I.S.E.A, 1964.

⁶² J. Etkin, L. Schvarstein. Identidad de las Organizaciones Editorial Paidos. Año 2000, página 156.

* Alberto Testa y Silvia Anguiano. "Sociedad y Mercado". Revista Argentina de Economía y Ciencias Sociales. Ed. UBA. 2002.

Se tomó como base este artículo.

⁶³ Citado por David Held en Democracia y el Orden Global, página 85.

⁶⁴ En Teoría de la Burocracia Estatal de Oscar Oszlak. Editorial Paidos. Año 1984, páginas 199 y siguientes.

⁶⁵ Dispositivo. Máquinas o aparatos para hacer ver o hacer hablar según regímenes específicos, sujetos a determinadas líneas de fuerza, página 39. De Genealogía, historia y filosofía. Los usos de Foucault. El Francotirador Ediciones. 1996.

⁶⁶ En Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. Editorial Aguilar. Ediciones 1974, tomo III, página 545.

⁶⁷ Enriquez Eugene en L'organisation en analyse. Presse Universitaires de France. Sociologie d'aujourd'hui. Traducción D. Marno. Corrección Ana Correa. Año 1997.

⁶⁸ No se usa la palabra delincuente ex profeso. Ya que al decir: "un hombre que delinque" lo central es el sustantivo hombre pudiendo cambiar el adjetivo en la recuperación. Ahora decir delincuentes es estigmatizar a la persona poniéndole el sello de delito para siempre, cuanto más. Podrá ser un ex delincuente, nunca más podrá ser un hombre, un ciudadano. Podrá ser liberado pero no podrá ser libre. Liberado precisamente porque el ex convicto carece de igualdad de oportunidades por la discriminación al que se sometió. Hay delincuentes pero también hay personas que delinquen.

⁶⁹ Karen Kosic Dialéctica de lo Concreto. Colección Enlace. Grijalbo. México. Barcelona. Buenos Aires. Capítulo Metafísica de la vida cotidiana. 1967.

⁷⁰ Ferrer Aldo. La Economía Argentia. Fondo de Cultura Ecoca. 2004. página 359.

⁷¹ Solzhenitsyn no pudo leerlo puesto que el régimen ruso no autorizó su salida del país.

⁷² Solzhenitsyn Alerta a Occidente Ediciones Acervo. Barcelona 1978.

⁷³ En German Ferrari. La Comunicación. Editorial Longseller. 2001.

⁷⁴ Fuente. La Nación, página 13. sección Política. Viernes 21 de Julio de 2006. La Nación aporta datos propios y de la Revista Imagen. A esta afirmación hay que sumarle la situación que se dan en muchas provincias en donde el poder de Estado patrimonialista, en donde se toma la república, la

cosa pública como patrimonio privado, los medios que hegemonizan el discurso provincial son de los respectivos mandatarios o testaferros.

⁷⁵ Carlso Gaveta. La "democracia" emn Argentina. Ediciones Le Monde Diplomatique. 2003, página 46.

⁷⁶ En B. Kliksberg. "Hacia un economía con Rostro Humano". Fondo de Cultura Económica. 2002.

⁷⁷ Gianni Miná "Un mundo mejor es posible". Desde el Fro de Porto Alegre. Ediciones Le Monde Diplomatique. El diplo. Año 2002.

⁷⁸ Indice de Desarrollo Local para la Gestión. IDLG Arnoletto Eduardo y otros. Colección Dirigida por Emilio Graglia. Dirextor Editorial Nelson-Gustavo Specchia. Univ. Cat. Cba. 2004.

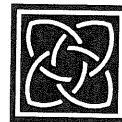
⁷⁹ Tomemos por caso una provincia. Córdoba. Se podría organizar la información estadística de esta Provincia a partir de las tres Universidades existentes en colaboración con los municipios. Cada Universidad funcionaría como una unidad central, con cabecera en las ciudades de asiento de las misma y a cargo de la organización estadística de los espacios sociales definidos por el ámbito elegido, por ejemplo la división política en departamentos.

⁸⁰ Se denomina de esta forma la conjunto de datos que están disponibles en archivos y registros de los gobiernos y a los que habrá que acudir cuadro sean necesarios para el cálculo de un indicador social o económico.

⁸¹ Revista *Enoikos*. "Hacia el Plan Fénix Diagnóstico y Propuesta" Facultad de Ciencias Económicas. UBA. Número 19 año IX.

⁸² Shock Distributivo, Autonomía Nacional y Democratización. Aportes de la mesa de Coyuntura del Instituto de Estudios y Formación de la CTA para una propuesta de salida frente a la crisis.

La presente edición de *Desarrollo Económico Creativo* - se terminó de imprimir en Universitas en el mes de diciembre de 2007.



Impreso en Argentina

La sociedad actual ha logrado niveles de producción importantísimos, las ciencias han progresado exponencialmente las últimas décadas, las biotecnologías se visualizan como una destacada revolución tecnológica, la enorme producción automovilísticas, constituyen logros de envergaduras productivas y artísticas, los medios de comunicación han transformado y siguen impactando fuertemente nuestras vidas: la televisión, la red global de Internet, los teléfonos celulares, etc., nos ayudan a interactuar y vivir de otra manera. Todos estos logros nos permitirían hablar de una época dorada de la humanidad.

Pero esto no es así cuando también aparece la exclusión de millones de personas que no tienen acceso a un trabajo digno, cuando observamos que en la vida cotidiana de los sujetos, estos se encuentran con ansiedades permanentes, con estrés, con miedos y más miedos, con la angustia de soledades no queridas, esclavizados en sus quehaceres cotidianos, envueltos en laberintos subjetivos y objetivos, imposibilitados de acceder a niveles adecuados de capacitación, educación y paz...

Este ensayo intenta reubicar a la economía en el campo de las ciencias sociales puesto que otra ubicación es una forma incorrecta de percepción, que ayuda desde lo cognitivo a sostener regímenes insanos.

Se analiza las distintas formas de ver la economía y su desarrollo. Se plantea una economía y un desarrollo creativo en el convencimiento de que la creatividad es una cualidad humana que escapa a cualquier mecanismo autónomo...



Universitas
Editorial Científica Universitaria de Córdoba